



SPRAWOZDANIE

Z REALIZACJI ZADAŃ
INSPEKCJI WETERYNARYJNEJ
NA TERENIE POWIATU
MIELECKIEGO

W ROKU 2010

Mielec, 2010 rok

Spis treści

Wstęp.....	3
------------	---

Część I – Ogólne informacje dotyczące Inspekcji Weterynaryjnej na terenie województwa

1. Struktura Inspekcji Weterynaryjnej w województwie.....	4
1.1 Podstawowe zmiany w strukturze, w stosunku do roku poprzedniego	4
1.2 Zmiany na stanowiskach WLW, Z-cy WLW, Kierownika ZHW i PLW w roku objętym sprawozdaniem	5
2. Kadry Inspekcji Weterynaryjnej w województwie	5
2.1 Etaty w Inspekcji Weterynaryjnej.....	5
2.2 Pracownicy Inspekcji Weterynaryjnej	6
2.3 Osoby niebędące pracownikami Inspekcji Weterynaryjnej, wyznaczone do wykonywania określonych czynności	8
3. Szkolenia Inspekcji Weterynaryjnej w województwie	10
4. Finansowanie Inspekcji Weterynaryjnej w województwie	12

Część II – Realizacja zadań Inspekcji Weterynaryjnej na terenie województwa, w roku objętym sprawozdaniem

1. Nadzór nad ochroną zdrowia zwierząt.....	13
2. Nadzór nad identyfikacją i rejestracją zwierząt	17
3. Nadzór nad humanitarną ochroną zwierząt	20
4. Nadzór nad bezpieczeństwem żywności pochodzenia zwierzęcego.....	24
5. Nadzór nad paszami, ubocznymi produktami pochodzenia zwierzęcego oraz produktami leczniczymi weterynaryjnymi..	38
6. Weterynaryjna kontrola w handlu pomiędzy krajami członkowskimi Unii Europejskiej i w eksporcie do krajów nienależących do Unii Europejskiej.....	44
7. Badania laboratoryjne.....	50
7.1 Wykorzystanie systemu CELAB w województwie	60
8. Omówienie wyników kontroli wewnętrznych	60

Część III – Wnioski z realizacji zadań, plany i założenia na rok następny.....

61

1. Wnioski z realizacji zadań w roku objętym sprawozdaniem....	61
2. Plany i założenia na rok następny.....	61

WSTĘP

Niniejsze sprawozdanie podsumowuje działania organów Inspekcji Weterynaryjnej prowadzone w 2010 r. na terenie powiatu mieleckiego.

W 2010 r. zadania ustawowe Inspekcji Weterynaryjnej w Powiatowym Inspektoracie Weterynarii w Mielcu realizowało łącznie 10 pracowników merytorycznych w tym 7 lekarzy weterynarii, zootechnik, technologii żywności i technik weterynarii oraz w ramach wyznaczenia 18 lekarzy weterynarii wolnej praktyki i 4-5 pomocników do trzymania zwierząt. Ponadto w Powiatowym Inspektoracie Weterynarii w Mielcu (PIW) w 2010 r. zatrudnionych było: w dziale księgowości - 2 osoby, sekretariacie – 1 osoba, informatyk, radca prawny na ¼ etatu i sprzątaczką na ¼ etatu.

Wszystkie zadania Inspekcji Weterynaryjnej zostały zrealizowane zgodnie z planem. Wyjątkiem było prowadzenie nadzoru nad gospodarstwami utrzymującymi zwierzęta gospodarskie w zakresie dobrostanu zwierząt. Trwająca w okresie maj – czerwiec powódź na terenie powiatu mieleckiego spowodowała konieczność przesunięcia pracowników do realizacji zadań związanych z usuwaniem skutków powodzi m.in. prowadzenie dezynfekcji zalanych pomieszczeń inwentarskich (zdezynfekowano 54 gospodarstwa i wydano środki dezynfekcyjne umożliwiające przeprowadzenie samodzielnie dezynfekcji w 159 gospodarstwach), zbieranie informacji dotyczącej padłych w czasie powodzi zwierząt, zbieranie informacji i organizowanie pomocy związanej z transportem zwierząt i zaopatrzeniem zwierząt w pasze. Dodatkowo pracownicy zespołu ds. zdrowia i ochrony zwierząt musieli często wyjeżdżać w teren celem wystawiania nieodpłatnie świadectw zdrowia dla stad zakażonych. Działania te miały wpływ na zmniejszenie liczby kontroli w zakresie przestrzegania dobrostanu zwierząt. Planowano przeprowadzić kontrole w 210 gospodarstwach, a wykonano 179 kontroli co stanowiło ok. 85% planu. Duży wpływ na realizację zadań IW miał także fakt długotrwałej nieobecności z powodu choroby pracownika zatrudnionego na stanowisku kontrolera weterynaryjnego, odpowiedzialnego za transport próbek do badań laboratoryjnych i prowadzenie dezynfekcji pomieszczeń inwentarskich. Zadania te, do czasu zatrudnienia pracownika na zastępstwo, musieli wykonywać inni pracownicy PIW.

Mimo zmian organizacyjnych i olbrzymiego zaangażowania pracowników realizacja zadań Inspekcji Weterynaryjnej była trudna ze względu na ilość realizowanych zadań. Aby poprawić sytuację kadrową w Powiatowym Inspektoracie Weterynarii w Mielcu, końcem 2010 roku Powiatowy Lekarz Weterynarii w Mielcu ponownie wystąpił z wnioskiem do Podkarpackiego Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii o przyznanie co najmniej 3 dodatkowych etatów do PIW. Został poinformowany, że jeśli tylko nadarzy się możliwość to w pierwszej kolejności etaty, o które proszę otrzymam.

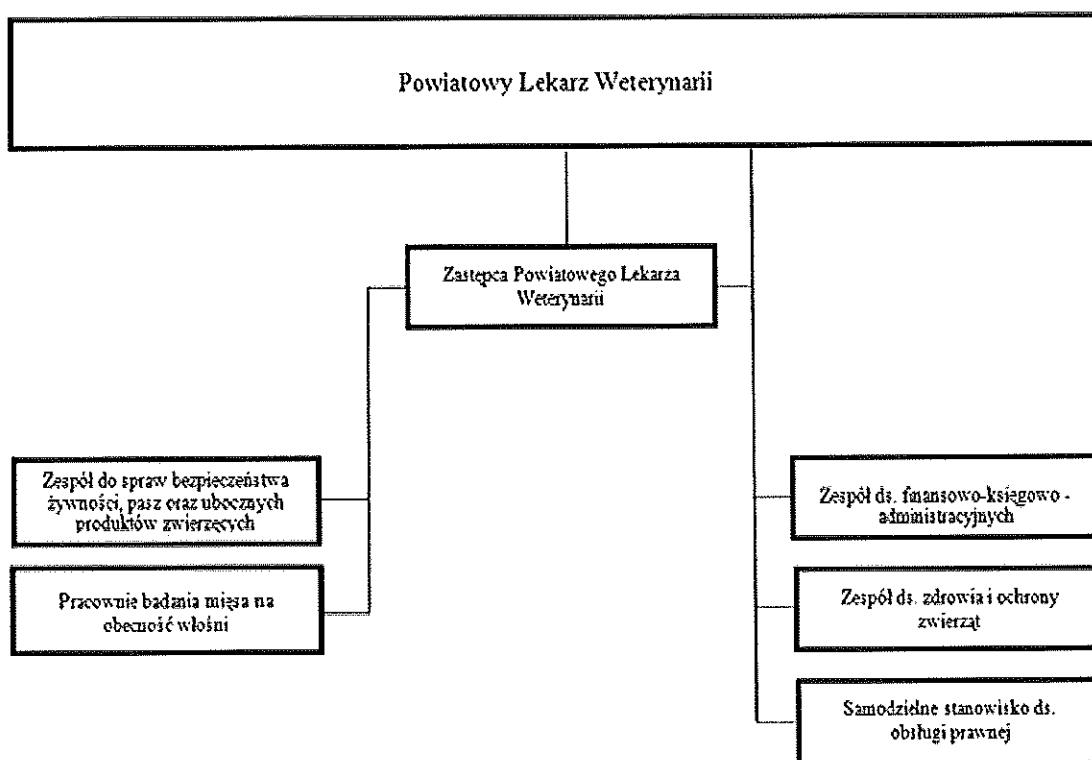
Równocześnie poprawiła się sytuacja lokalowa PIW. Dzięki uprzejmości Pana Starosty Powiatu Mieleckiego uzyskałem dodatkowe pomieszczenie biurowe, co pozwoliło na stworzenie dwóch stanowisk pracy. Obecnie pomieszczenie to wykorzystywane jest przez radcę prawnego oraz stanowi podręczne archiwum PIW. Jeśli jednak dojdzie do dalszego zwiększania liczby zadań Inspekcji Weterynaryjnej oraz zwiększenia liczby etatów to obecna siedziba PIW będzie za mała.

Jednak mimo trudności związanych z usuwaniem skutków powodzi, trudności zarówno kadrowych jak i lokalowych, zdrowie publiczne oraz ochrona zdrowia zwierząt na terenie powiatu mieleckiego zostały zapewnione.

Część I – Ogólne informacje dotyczące Inspekcji Weterynaryjnej

1. Struktura Inspekcji Weterynaryjnej

Schemat organizacyjny Powiatowego Inspektoratu Weterynarii
w Mielcu



1.1 Podstawowe zmiany w strukturze, w stosunku do roku poprzedniego.

W maju 2010 r., w związku z wejściem w życie zarządzenia MRiRW Nr 1 z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie organizacji wojewódzkich, powiatowych i granicznych inspektoratów weterynarii zmieniony został Regulamin organizacyjny Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w Mielcu. W miejsce zespołów ds. higieny produktów pochodzenia zwierzęcego i zespołu ds. pasz i utylizacji powstał zespół ds. bezpieczeństwa żywności, pasz oraz ubocznych produktów zwierzęcych. W skład zespołu weszli dotychczasowi pracownicy poprzednich zespołów (4 osoby – 3 lekarzy weterynarii oraz mgr inż. technologii żywności). W miejsce zespołów ds. zdrowia zwierząt oraz zwalczania chorób zakaźnych zwierząt oraz zespołu ds. ochrony zwierząt utworzony został zespół ds. zdrowia i ochrony zwierząt (5 osób – 3 lekarzy weterynarii, mgr inż. zootechnik, technik weterynarii). Ponadto utworzony został jeden zespół ds. finansowo – księgowo – administracyjnych (4 osoby – 2 księgowo, sekretarka oraz informatyk). Stanowisko radcy prawnego (¼ etatu) pozostało bez zmian.

1.2 Zmiany na stanowiskach WLW i PLW w roku objętym sprawozdaniem

Powiatowy Lekarz Weterynarii w Mielcu
Lek.wet. Roman Tomas
Tel. (0 17) 583 04 20, tel. Kom: 694 455 777

Z- ca Powiatowego Lekarza Weterynarii w Mielcu
Lek.wet. Piotr Chrabąszcz
Tel. (0 17) 583 04 20, tel. Kom: 694 455 778

Brak zmian na w/w stanowiskach w 2010 r.

2. Kadry Inspekcji Weterynaryjnej w województwie

2.1 Etaty w Inspekcji Weterynaryjnej

Wykaz etatów będących w dyspozycji IW (etaty obsadzone i wolne).

JEDNOSTKA	STAN NA DZIEŃ 31.12 ROKU POPRZEDNIEGO	STAN NA DZIEŃ 31.12 ROKU OBJĘTEGO SPRAWOZDANIEM			RÓŻNICA (kol. 3 - kol. 2)
		Łącznie	w tym:		
			Korpus służby cywilnej	Osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń	
1	2	3	4	5	6
PIW w Mielcu	17,58	18	16	2	0,42

2.2 Struktura zatrudnienia w województwie

Wykaz osób zatrudnionych (stan na dzień 31 grudnia 2010r.).

Jednostki organizacyjne Inspekcji Weterynaryjnej				Liczba jednostek organizacyjnych	Pracownicy Inspekcji Weterynaryjnej								
					Ogółem (kolumny od 3 do 10)	Lekarze weterynarii	Osoby z wykształceniem wyższym, innym niż weterynaryjne				Laboranci	weterynaryjni, kontrolerzy san.-wet., ogładcze zwierząt rzeźnych i mięsa, trychinoskopiści)	Pozostali pracownicy
0				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ogółem w województwie													
Wojewódzkie inspektoraty weterynarii (w. 17+18+22+25+26+27+30+31+32 +33+34+35, z wyj. kol. 1)			1		0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kierownictwo			2	X	0								
zespół lub samodzielne stanowisko do spraw	zdrowia i ochomy zwierząt	ogólna liczba osób	3		0								
		zdrowie zwierząt i zwalczanie chorób zakaźnych zwierząt	4	X	0								
		ochrona zwierząt	5	X	0								
		higiena materiału biologicznego	6	X	0								
	bezpieczeństwa żywności, pasz oraz ubocznych produktów zwierzęcych	ogólna liczba osób	7		0								
		bezpieczeństwo żywności	8	X	0								
		pasze i uboczne produkty pochodzenia zwierzęcego	9	X	0								
	nadzoru farmaceutycznego		10		0								
	finansowo-księgowych		11		0								
	administracyjnych	ogólna liczba osób	12		0								
		kadry	13	X	0								
		informatyka	14	X	0								

zespół lub samodzielne stanowisko pracy do spraw	obsługi prawnej		15		0							
	oceny działalności Inspekcji Weterynaryjnej		16		0							
	audytu wewnętrznego		16		0							
	Zakłady higieny weterynaryjnej		17		0							
	Pracownie terenowe		18		0							
	Inne laboratoria wchodzące w skład Inspekcji		19		0							
	Powiatowe Inspektoraty weterynarii - ogółem (w. 37+38+42+45+46+47+50), z wyj. kol. 1)		20	1	16	7	1	2	0	4	0	1
	Kierownictwo		21	X	2	2	0	0	0	0	0	0
	zdrowia i ochrony zwierząt	ogólna liczba osób	22	1	5	3	0	0	0	1	0	1
		zdrowie zwierząt i zwalczanie chorób zakaźnych zwierząt	23	X	3	2	0	0	0	0	0	1
		ochrona zwierząt	24	X	2	1	0	0	0	1	0	0
		higiena materiału biologicznego	25	X	1	1	0	0	0	0	0	0
	bezpieczeństwa żywności, pasz oraz ubocznych produktów zwierzęcych	ogólna liczba osób	26	1	3	2	0	0	0	1	0	0
		bezpieczeństwo żywności	27	X	2	2	0	0	0	0	0	0
		pasze i uboczne produkty pochodzenia zwierzęcego	28	X	2	1	0	0	0	1	0	0
	finansowo-księgowych		29	1	2	0	0	2	0	0	0	0
	obsługi prawnej		30	1	1	0	1	0	0	0	0	0
	administracyjnych	ogólna liczba osób	31	1	3	0	0	0	0	2	0	0
		kadry	32	X	1	0	0	0	0	1	0	0
		Informatyka	33	X	1	0	0	0	0	1	0	0
	odkazania		34	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Pracownie badania mięsa na obecność włośni metodą wytrawiania		35	6	0	0	0	0	0	0	0	0

2.3 Osoby niebędące pracownikami Inspekcji Weterynaryjnej, wyznaczone do wykonywania określonych czynności

Wyznaczenia		Liczba wydanych decyzji administracyjnych, dotyczących wyznaczeń	Liczba zawartych umów, dotyczących wyznaczeń	Osoby niebędące pracownikami IW, wyznaczone do wykonywania określonych czynności, zgodnie z art. 16 ust.1 ustawy o Inspekcji Weterynaryjnej (Dz. U. 2010 nr 112 poz. 744 ze zm.)				
				Liczba lek. wet. wyznaczonych na podstawie art. 16, ust. 1 pkt 1 ustawy	Liczba lek. wet. wyznaczonych na podstawie art. 16, ust. 1 pkt 1a ustawy	Liczba lek. wet. wyznaczonych do czynności pomocniczych	Liczba osób niebędących lekarzami weterynarii, wyznaczonych do czynności pomocniczych	
0		1	2	3	4	5	6	
Ogólna liczba umów dotyczących wyznaczeń	A	x	51	18	x	x	x	
Ogólna liczba wydanych decyzji administracyjnych, dotyczących wyznaczeń	B	51	x	18	x	x	x	
Ogólna liczba osób wyznaczonych	C	x	x	18	0	0	4	
urzędowi lekarze weterynarii wyznaczeni do / umowy dotyczące / decyzje administracyjne dotyczące	szczepleń ochronnych lub badań rozpoznawczych	D	15	15	15	0	X	X
	sprawowania nadzoru nad miejscami gromadzenia, skupu lub sprzedaży zwierząt, targowiskami oraz wystawami, pokazami lub konkursami zwierząt	E	14	14	14	0	X	X
	badania zwierząt umieszczanych na rynku, przeznaczonych do wywozu oraz wystawiania świadectw zdrowia	F	18	18	18	0	X	X
	sprawowania nadzoru nad ubojem zwierząt rzeźnych, w tym badania przedubojowego i poubojowego, oceny mięsa i nadzoru nad przestrzeganiem przepisów o ochronie zwierząt w trakcie uboju	G	16	16	16	0	X	X
	badania mięsa zwierząt łownych	H	7	7	7	0	X	X
	sprawowania nadzoru nad rozbiorem, przetwórstwem lub przechowywaniem mięsa i wystawiania wymaganych świadectw zdrowia	I	13	13	13	0	X	X
	sprawowania nadzoru nad punktami odbioru mleka, jego przetwórstwem oraz przechowywaniem produktów mleczarskich	J	0	0	0	0	X	X
	sprawowania nadzoru nad wytładowywaniem ze statków rybackich i statków przetwórczych produktów rybactwa, nad obróbką, przetwórstwem i przechowywaniem tych produktów oraz ślimaków i żab	K	0	0	0	0	X	X
	sprawowania nadzoru nad przetwórstwem i przechowywaniem jaj konsumpcyjnych i produktów jajecznych	L	0	0	0	0	X	X
	pobierania próbek do badań	M	18	18	18	0	X	X
	sprawowanie nadzoru nad sprzedażą bezpośrednią	N	1	1	1	0	X	X
	badania laboratoryjnego mięsa na obecność włośni	O	13	13	13	0	X	X

Liczba wszystkich osób wyznaczonych przez poszczególnych PLW w województwie

JEDNOSTKA	STAN NA DZIEŃ 31.12 ROKU POPRZEDNIEGO	STAN NA DZIEŃ 31.12 ROKU OBJĘTEGO SPRAWOZDANIEM	RÓŻNICA
PIW w Mielcu	24	20	4

Liczba umów z osobami/podmiotami wyznaczonymi, rozwiązanych ze skutkiem natychmiastowym w roku objętym sprawozdaniem.

JEDNOSTKA	UMOWY z OSOBAMI				
	POWÓD ROZWIĄZANIA UMOWY				
	Możliwość zagrożenia dla zdrowia publicznego lub zwierząt	Niewywiązywanie się osoby z powierzonych jej czynności	Zaniedbania w dokumentowaniu wykonywanych czynności	Zawieszenie lub utrata prawa wykonywania zawodu	Złożenie wniosku
PIW w Mielcu	0	0	0	0	0

JEDNOSTKA	UMOWY z PODMIOTAMI				
	POWÓD ROZWIĄZANIA UMOWY				
	Możliwość zagrożenia dla zdrowia publicznego lub zwierząt	Niewywiązywanie się osoby z powierzonych jej czynności	Zaniedbania w dokumentowaniu wykonywanych czynności	Zawieszenie lub utrata prawa wykonywania zawodu	Złożenie wniosku
PIW w Mielcu	0	0	0	0	0

3. Szkolenia Inspekcji Weterynaryjnej w województwie

Szkolenia w służbie cywilnej	liczba szkoleń	liczba pracowników IW w powiecie mieleckim biorących udział w szkoleniach		
		WIW	PIWy	Łącznie
1. Centralne	0		0	
2. Powszechne (z wyłączeniem szkoleń językowych)	4		4	
2.1. Szkolenia językowe	0		0	
3. Specjalistyczne	13		21	
4. Szkolenia inne (poza służbą cywilną)	0		0	
ŁĄCZNIE:	17		25	

Zbiornicze zestawienie szkoleń centralnych w służbie cywilnej

LP	TYTUŁ	PODMIOT PROWADZĄCY	LICZBA PRZESZKOLONYCH PRACOWNIKÓW			OCENA SZKOLENIA (POZYTYWNA / NEGATYWNA)	SPOSÓB WYKORZYSTANIA ZDOBYTEJ WIEDZY
			WIW	PIWy	Łącznie		
1							
2							
3							

Zbiornicze zestawienie szkoleń powszechnych, w tym językowych, w służbie cywilnej

LP	TYTUŁ	PODMIOT PROWADZĄCY	LICZBA PRZESZKOLONYCH PRACOWNIKÓW			OCENA SZKOLENIA (POZYTYWNA / NEGATYWNA)	SPOSÓB WYKORZYSTANIA ZDOBYTEJ WIEDZY
			WIW	PIWy	Łącznie		
1	Nowelizacja ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.	Centrum Szkoleniowe IT w Administracji - Rzeszów		1		pozytywna	Przygotowanie do stosowania nowych uregulowań w zakresie informatyzacji w PIW
2	Zakres informacji w BIP. Aspekty prawne i praktyczne	Logonet Sp. z o.o. w Bydgoszczy		1		pozytywna	Administracja BIP w PIW
3	ZUS - Program Płatnik	RCSA Rzeszów		1		pozytywna	Korzystanie z programu Płatnik
4	Udostępnianie informacji publicznej w trybie wnioskowym – aspekty prawne i praktyczne	Logonet Sp. z o.o. w Bydgoszczy		1		pozytywna	Administracja BIP w PIW

Zbiornicze zestawienie szkoleń specjalistycznych w służbie cywilnej

LP	TYTUŁ	PODMIOT PROWADZĄCY	LICZBA PRZESZKOLONYCH PRACOWNIKÓW			OCENA SZKOLENIA (POZYTYWNA / NEGATYWNA)	SPOSÓB WYKORZYSTANIA ZDOBYTEJ WIEDZY
			WIW	PIWy	Łącznie		
1	Badanie mięsa na włośnię met. wytrawiania z zastosowaniem met. mieszadła magnetycznego	PIWet Puławy		2		pozytywna	Nadzór nad badaniem w TPW
2	Transport drogowy, czas pracy kierowców, tachografy	Inspekcja Transportu Drogowego		2		pozytywna	Nadzór nad transportem zwierząt
3	Obrót produktami leczniczymi weterynaryjnymi – aspekty prawne	Podkarpacki Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny (w PIW)		6		pozytywna	Obrót wet. produktów leczniczych
4	Zwalczanie mastitis u krów, pobieranie próbek do badań	PIWet Puławy		1		pozytywna	Nadzór nad gospodarstwami pozyskującymi mleko
5	IRZ w zakresie kontroli trzody chlewnej	GIW		1		pozytywna	Nadzór nad IRZ trzody chlewnej
6	Higiena pasz, urzędowe kontrole i monitoring pasz	GIW		1		pozytywna	Nadzór nad paszami i uppz
7	Klasyczny pomór – wybrane elementy zwalczania, przygotowanie materiału do badań	PIWet Puławy		1		pozytywna	Przygotowanie planów gotowości oraz zwalczanie chorób zakaźnych
8	System informatyczny – Centralna Baza Danych Koniowatych	PZHK Warszawa		1		pozytywna	Korzystanie z CBDK
9	Cross Compliance – obszar B	GIW		1		pozytywna	Przeprowadzanie kontroli i raporty CC
10	Włośnię i włośnica - aktualne problemy	PIWet Puławy		1		pozytywna	Nadzór nad badaniami na włośnię

11	Monitoring pozostałości substancji niedozwolonych lub przekroczenia dopuszczalnego maksymalnego poziomu pozostałości chemicznych, biologicznych i produktów leczniczych	WIW		1		pozytywna	Realizacja krajowego programu badań kontrolnych
12	Wdrażanie systemu zarządzania w TPW	WIW		2		pozytywna	Nadzór nad TPW
13	Wdrażanie systemu zarządzania w TPW – podsumowanie, audit	WIW		1		pozytywna	Nadzór nad TPW

Zbiórce zestawienie szkoleń innych, niż szkolenia w służbie cywilnej

LP	TYTUŁ	PODMIOT PROWADZĄCY	LICZBA PRZESZKOLONYCH PRACOWNIKÓW			OCENA SZKOLENIA (POZYTYWNA / NEGATYWNA)	SPOSÓB WYKORZYSTANIA ZDOBYTEJ WIEDZY
			WIW	PIWy	Łącznie		
1							
2							
3							

W 2010 roku żaden pracownik IW w pow. mieleckim nie ukończył specjalizacji weterynaryjnej.

4. Finansowanie Inspekcji Weterynaryjnej w PIW w Mielcu

Wykonanie budżetu Inspekcji Weterynaryjnej w powiecie mieleckim w roku 2010.

JEDNOSTKA	ŚRODKI OTRZYMANE		WYDATKOWANIE (na dzień 31.12)			
	BUDŻET PAŃSTWA	w tym REZERWA CELOWA	BUDŻET PAŃSTWA		w tym REZERWA CELOWA	
	tys. zł	tys. zł	tys. zł	%	tys. zł	%
	1	2	4	5(4:1)	6	7(6:2)
PIW w Mielcu	1969,13	1082,48	1944,18	98,73%	1060,62	97,98 %

Dochody własne w WIW i PIW w 2010 roku (w złotych).

JEDNOSTKA	DOCHODY		WYDATKI			
PIW w Mielcu	1389070		1288872			

Część II – Realizacja zadań Inspekcji Weterynaryjnej na terenie województwa, w roku objętym sprawozdaniem

1. Nadzór nad ochroną zdrowia zwierząt

W ramach realizacji zadań z zakresu ochrony zdrowia zwierząt, organy Inspekcji Weterynaryjnej w Mielcu sprawowały w 2010 r. nadzór nad następującymi podmiotami prowadzącymi w różnym zakresie działalność związaną ze zwierzętami:

Rodzaj działalności		Liczba podmiotów nadzorowanych (cały rok)	Liczba podmiotów nadzorowanych (stan na dzień 31.12.)
Ogólna liczba podmiotów			
Materiał biologiczny	ogólna liczba podmiotów	13	13
	centra pozyskiwania nasienia buhajów	0	0
	centra pozyskiwania nasienia knurów	1	1
	centra pozyskiwania nasienia owiec/kóz	0	0
	centra pozyskiwania nasienia koni	0	0
	centra pozyskiwania nasienia - inne zwierzęta	0	0
	centra przechowywania nasienia	0	0
	zespoły pozyskiwania i przenoszenia zarodków	0	0
	zespoły produkcji zarodków	0	0
	punkty unasienniania zwierząt	3	3
	punkty kopulacyjne	9	9
Zakłady drobiu	ogólna liczba podmiotów	8	8
	hodowli zarodowej	0	0
	reprodukcyjne	3	3
	odchowu drobiu	4	4
	wylęgu drobiu	1	1
Rozród ryb		0	0
Hodowla lub chów ryb		6	6
Hodowla lub chów mięczaków		0	0
Hodowla lub chów skorupiaków		0	0
Hodowla zwierząt laboratoryjnych lub dostarczanie zwierząt doświadczalnych (art. 1 lit. m ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt)		0	0
Schroniska dla zwierząt		1	1
Obrót produktami leczniczymi weterynaryjnymi	hurtowy	0	0
	detaliczny prowadzony w zakładach leczniczych dla zwierząt	0	0
	detaliczny prowadzony w placówkach obrotu pozaaptecznego	0	0
Obrót zwierzętami, pośrednictwo w obrocie lub skup zwierząt		18	16
Miejsca gromadzenia zwierząt		0	0
Targi, wystawy, pokazy, konkursy		4	3
Miejsca odpoczynku (punkty kontroli)		0	0
Miejsca przeładunku zwierząt		0	0
Stacje lub miejsca kwarantanny		0	0
Miejsca wymiany wody		0	0

Utrzymywanie zwierząt gospodarskich w celu umieszczenia tych zwierząt na rynku lub produktów pochodzących z tych zwierząt lub od tych zwierząt	konlowate		768	730
	bydło (bydło domowe oraz bawoły)		3025	2993
	drób		79	79
			8	8
	świnie		2922	2639
	owce		10	9
	kozy		53	53
	pszczoły		128	128
	zwierzęta futerkowe		8	8
Utrzymywanie lub hodowla zwierząt (art. 1 lit. I ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt)	ogólna liczba podmiotów		0	0
	ogrody zoologiczne		0	0
	szkoły wyższe		0	0
	placówki naukowe PAN		0	0
	na potrzeby ochrony i zachowania gatunków zwierząt		0	0
	na potrzeby pokazów zwierząt		0	0
	jednostki doświadczalne		0	0
	jednostki hodowlane		0	0
Chów lub hodowla zwierząt dzikich utrzymywanych przez człowieka jak zwierzęta gospodarskie	ogólna liczba podmiotów		4	3
	jeleniowate (jelenie, danielę)		4	3
	Inne		0	0
Zarobkowy przewóz zwierząt oraz przewóz zwierząt wykonywany w związku z prowadzeniem innej działalności gospodarczej (ogólna liczba zatwierdzonych przewoźników)			10	10
Środki transportu zatwierdzone do transportu powyżej 8 godz. (liczba środków transportu)			0	0

Realizacja kontroli urzędowych w obszarze ochrony zdrowia zwierząt

JEDNOSTKA	KONTROLE PLANOWANE				
	Liczba kontroli planowanych	Liczba kontroli zrealizowanych	Przyczyny braku realizacji kontroli planowanych		
			Zaprzestanie lub zawieszenie prowadzenia działalności przez podmioty	Niewystarczające zasoby kadrowe	Konieczność wykonania kontroli nieplanowanych
PIW w Mielcu	325	268	8	Tak (49)	Tak

JEDNOSTKA	KONTROLE POZAPLANOWE
PIW w Mielcu	232 + wydanie świadectwa z czerwonym paskiem 770

Wyniki kontroli urzędowych w obszarze ochrony zdrowia zwierząt

L.P	RODZAJE STWIERDZONYCH NARUSZEŃ <i>(proszę wymienić poszczególne kategorie)</i>	LICZBA PODMIOTÓW			DZIAŁANIA PODJĘTE W WYNIKU PRZEPROWADZONEJ KONTROLI (liczba)		
		Łącznie	Podmioty, w których dany rodzaj naruszenia stwierdzono 1 raz w roku objętym sprawozdaniem	Podmioty, w których dany rodzaj naruszenia stwierdzono kilkakrotnie w roku objętym sprawozdaniem	Decyzja administracyjna	Kary pieniężne	Skierowanie do organów ścigania
1	Brak oznakowania bydła	14	14	0	0	0	1
2	Brak oznakowania świń, brak świadectwa zdrowia	122	122	0	122	9	0
3	Dobrostan zwierząt – trzoda chlewna	2	1	1	2	0	0
4	Niespełnienie wymagań weterynaryjnych	1	1	0	1	0	0

W wyniku stwierdzenia naruszenia prawodawstwa weterynaryjnego, od kwietnia 2010 r. nałożonych zostało 5 mandatów karnych na sumę 550, 00 zł, z czego wyegzekwowano 5 mandatów na sumę 550, 00 zł.

W 2010 r. na terytorium powiatu mieleckiego wystąpiły następujące choroby zakaźne zwierząt podlegające zwalczaniu z urzędu:

NAZWA CHOROBY	LICZBA OGNISK	LICZBA CHORYCH ZWIERZĄT
Grypa ptaków	0	0
Wścieklizna	0	0
Bruceleza bydła	0	0
Gruźlica bydła	0	0
Enzootyczna białaczka bydła	0	0
Przenośna gąbczasta encefalopatia przeżuwaczy	0	0
Amerykański zgnilec pszczół	0	0
Zakaźna martwica układu krwiotwórczego ryb łososiowatych	0	0
Wirusowa posocznica krwotoczna ryb łososiowatych	0	0
Koi herpesvirus KHV	0	0

W 2010 r. na terytorium powiatu mieleckiego wystąpiły następujące choroby zakaźne zwierząt podlegające obowiązkowi rejestracji:

NAZWA CHOROBY	LICZBA OGNISK	LICZBA CHORYCH ZWIERZĄT
Choroba Aujeszkyego	6	6
Salmoneloza drobiu	2	34862
Gorączka Q	0	0
Paratuberkuloza	0	0
Choroba mętnikowa bydła	0	0
Zakaźne zapalenie nosa i tchawicy/otręt bydła	0	0
Wirusowe zapalenie tętnic koni	0	0
Choroba Mareka	0	0

Mykoplazmoza drobiu	0	0
Myksomatoza królików	0	0
Europejski zgnilec pszczoł	0	0
Waroza	81	2262 rodziny
Włośnica	0	0

2. Nadzór nad identyfikacją i rejestracją zwierząt

Organy Inspekcji Weterynaryjnej sprawują nadzór w zakresie identyfikacji i rejestracji zwierząt. Organy Inspekcji Weterynaryjnej sprawując przedmiotowy nadzór:

1) mają w szczególności prawo do bezpośredniego dostępu do danych zawartych w rejestrze prowadzonym przez Polski Związek Hodowców Koni, Polskie Towarzystwo Kuce Szetlandzkie w Imnie, Stowarzyszenie Hodowców i Użytkowników Kłusaków, Polski Związek Hodowców i Przyjaciół Wschodniopruskiego Konia Pochodzenia Trakeńskiego w Polsce oraz Polski Klub Wyścigów Konnych, dotyczącym zwierząt z rodziny koniowatych, jak również w rejestrze prowadzonym przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, dotyczącym zwierząt gospodarskich oznakowanych oraz do dokonywania korekt i uzupełnień w ww. rejestrach, a także do wprowadzania do rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych informacji o statusie epizootycznym siedzib stad.

2) przeprowadzają kontrole na miejscu w siedzibie stada dotyczące oznakowania i rejestracji zwierząt, w szczególności wypełniania obowiązku prowadzenia księgi rejestracji i wyposażenia bydła oraz koniowatych w paszporty.

Wojewódzki lekarz weterynarii właściwy ze względu na siedzibę podmiotu prowadzącego rejestr koniowatych może przeprowadzać kontrole w miejscu prowadzenia działalności przez Polski Związek Hodowców Koni, Polskie Towarzystwo Kuce Szetlandzkie w Imnie, Stowarzyszenie Hodowców i Użytkowników Kłusaków, Polski Związek Hodowców i Przyjaciół Wschodniopruskiego Konia Pochodzenia Trakeńskiego w Polsce oraz Polski Klub Wyścigów Konnych w zakresie prowadzenia zgodnie z przepisami prawa rejestrów koniowatych.

Zgodnie z rozporządzeniem Komisji (WE) nr 1082/2003 z dnia 23 czerwca 2003 r. ustanawiającym szczegółowe zasady w celu wykonania rozporządzenia (WE) nr 1760/2000 Parlamentu Europejskiego i Rady w zakresie minimalnego poziomu kontroli przeprowadzanych w ramach systemu identyfikacji i rejestracji bydła Inspekcja Weterynaryjna przeprowadza kontrole 5% siedzib stad bydła każdego roku w skali kraju.

Raport z kontroli identyfikacji i rejestracji w siedzibach stad zwierząt z gatunku bydło przeprowadzonych w 2010 r.

1. Ogólne informacje o zwierzętach i kontrolach	
1. Ogólna liczba siedzib stad bydła zarejestrowanych na terytorium Polski na początku okresu sprawozdawczego/ kontrolnego	3025

1.2. Ogólna liczba skontrolowanych siedzib stad bydła	342
1.3. Ogólna liczba dokonanych kontroli	342
1.4. Ogólna liczba sztuk bydła zarejestrowanego na terytorium Polski na początku okresu sprawozdawczego/ kontrolnego	9189
1.5. Ogólna liczba sztuk bydła w skontrolowanych siedzibach stad	1272

2. Stwierdzone naruszenia	Zwierzęta, których dotyczy	Siedziby stad, których dotyczy
2. Błąd identyfikacji zwierzęcia	53	32
2.2. Niezgodności w księdze rejestracji	181	50
2.3. Błąd w powiadomieniu o urodzeniu, śmierci lub przemieszczeniu	196	113
2.4. Anomalia paszportowe	36	22
2.5. Zwierzęta/siedziby stad, których dotyczy tylko jedno naruszenie, wymienione w punktach 2.1-2.4	250	135
2.6. Zwierzęta/siedziby stad, których dotyczy więcej niż jedno naruszenie, wymienione w punktach 2.1-2.4	121	40
2.7. Zwierzęta/siedziby stad, których dotyczą naruszenia ogółem (pkt. 2.5 i 2.6)	371	175

3. Sankcje nałożone zgodnie z rozporządzeniem Komisji (WE) nr 494/98	Zwierzęta, których dotyczy	Siedziby stad, których dotyczy
3. Restrykcje dotyczące przemieszczeń pojedynczych sztuk bydła	0	0
3.2. Restrykcje dotyczące przemieszczeń wszystkich sztuk bydła w siedzibie stada	11	1
3.3. Utylizacja zwierząt	0	0
3.4. Ogółem (suma pkt. 3.1-3.3)	11	1

Zgodnie z rozporządzeniem Komisji (WE) nr 1505/2006 z dnia 11 października 2006 r. wdrażającym rozporządzenie Rady (WE) nr 21/2004 w zakresie minimalnego poziomu kontroli prowadzonych w związku z identyfikacją i rejestrowaniem owiec i kóz Inspekcja

Weterynaryjna przeprowadza kontrole 3% siedzib stad owiec i kóz oraz 5% pogłowia zwierząt z ww. gatunków każdego roku w skali kraju.

Raport z kontroli identyfikacji i rejestracji w siedzibach stad zwierząt z gatunków owce i kozy przeprowadzonych w 2010 r.

1. Ogólne informacje o gospodarstwach, zwierzętach i kontrolach	
1. Ogólna liczba siedzib stad owiec i kóz zarejestrowanych na terytorium Polski na początku okresu sprawozdawczego/ kontrolnego	63
1.2. Ogólna liczba skontrolowanych siedzib stad	1
1.3. Ogólna liczba dokonanych kontroli	1
1.4. Ogólna liczba sztuk owiec i kóz zarejestrowanych na terytorium Polski na początku okresu sprawozdawczego/ kontrolnego	184
1.5. Ogólna liczba sztuk owiec i kóz w skontrolowanych siedzibach stad	0

2. Stwierdzone naruszenia	Zwierzęta, których dotyczy	Siedziby stad, których dotyczy
2.1a Niezgodności w zakresie identyfikacji owiec	0	0
2.1b Niezgodności w zakresie identyfikacji kóz	0	0
2.2. Niezgodności w księdze rejestracji	0	0
2.3. Niezawiadomienie o przemieszczeniu	0	0
2.4. Nieprawidłowości w dokumentach przewozowych	0	0
2.5. Zwierzęta/siedziby stad, których dotyczy tylko jeden typ naruszeń, wymienionych w punktach 2.1-2.4	0	0
2.6. Zwierzęta/siedziby stad, których dotyczy więcej niż jedno naruszenie, wymienione w punktach 2.1-2.4	0	0
2.7. Zwierzęta/siedziby stad, których dotyczą naruszenia ogółem (pkt. 2.5 i 2.6)	0	0

3. Nałożone kary	Zwierzęta, których dotyczy niezgodność	Siedziby stad, których dotyczy niezgodność
Ogółem	0	0

Kontrole identyfikacji koni oraz świń nie są regulowane żadnymi przepisami wspólnotowymi.

Realizacja kontroli urzędowych w obszarze identyfikacji i rejestracji zwierząt (bydło, owce, kozy, świny, konie)

JEDNOSTKA IW	KONTROLE PLANOWANE					
	Liczba kontroli planowanych	Liczba kontroli zrealizowanych	Przyczyny braku realizacji kontroli planowanych			
			Zaprzestanie lub zawieszenie prowadzenia działalności przez podmioty	Niewystarczające zasoby kadrowe	Konieczność wykonania kontroli nieplanowanych	Konieczność wykonywania dodatkowych zadań
PIW w Mielcu	343	343	0	0	0	0

JEDNOSTKA IW	KONTROLE POZAPLANOWE (Liczba przeprowadzonych kontroli)
PIW w Mielcu	9

W roku 2010 w powiecie mieleckim zrealizowano również zadania związane z wymogami wzajemnej zgodności (CC) w zakresie identyfikacji i rejestracji zwierząt.

Wyznaczonych do kontroli zostało ogółem 414 gospodarstw, w których przeprowadzono 450 kontroli z zakresu CC. W 145 gospodarstwach stwierdzono niezgodności w zakresie identyfikacji i rejestracji zwierząt, które skutkowały nałożeniem punktów karnych co może wpłynąć na obniżenie płatności z ARiMR dla tych gospodarstw.

Ponadto przeprowadzono 6 kontroli sprawdzających działania naprawcze po kontrolach CC w roku 2009 oraz 9 kontroli wzajemnej zgodności przeprowadzonych po kontrolach PKO (kontrole w ramach płatności specjalnej do krów i owiec), które realizowali pracownicy ARiMR, a w których stwierdzono naruszenia wymogów wzajemnej zgodności.

3. Nadzór nad humanitarną ochroną zwierząt

Ważnym elementem działalności i realizacji przez Inspekcję Weterynaryjną zadań ustawowych jest prowadzony przez nią nadzór nad przestrzeganiem przepisów o ochronie zwierząt. Oprócz kontroli przestrzegania przepisów o ochronie zwierząt w gospodarstwach, w transporcie, a także podczas uboju zwierząt rzeźnych, Inspekcja

Weterynaryjna w Polsce, jako jedyna tego typu służba w Unii Europejskiej, sprawuje również nadzór nad przestrzeganiem przepisów weterynaryjnych oraz przepisów dotyczących dobrostanu zwierząt w schroniskach dla bezdomnych zwierząt. Inspekcja Weterynaryjna kontroluje gospodarstwa utrzymujące zwierzęta, sprawdzając przestrzeganie przepisów o ochronie zwierząt, ze szczególnym uwzględnieniem gospodarstw utrzymujących świnie, cieleta i kury nieśne.

Raport z kontroli gospodarstw utrzymujących zwierzęta gospodarskie

		CIELETA	ŚWINIE	KURY NIOSKI	INNE ZWIERZĘTA
Liczba gospodarstw		629	2922	8	3947
Liczba skontrolowanych gospodarstw		25	94	8	69
Ilość niezgodności	1. Personel	0	0	0	0
	2. Dozór	0	4	0	2
	3. Prowadzenie rejestrów	0	1	0	1
	4. Swoboda ruchu	0	1	0	0
	5. Budynki i pomieszczenia	0	12	6	13
	6. Sprzęt	0	2	1	1
	7. Pasza, woda i inne	0	2	0	1
	8. Okaleczenia	0	0	0	0
	9. Metody chowu	0	0	0	0
	10. Wystarczająca przestrzeń	0	1	0	
	11. Minimalne oświetlenie	0	1	0	
	12. Powierzchnia podłoża		1		
	13. Materiał manipulacyjny		2		
	14. Poziom hemoglobiny	0			
	15. Pasze bogate we włókno	0			

W zakresie nadzoru nad przestrzeganiem przepisów o ochronie zwierząt w transporcie, Inspekcja Weterynaryjna prowadzi rejestry przewoźników oraz środków transportu zatwierdzonych do długotrwałego transportu, a także przeprowadza kontrole przy każdym załadunku oraz rozładunku zwierząt, podczas transportu drogowego, w miejscach docelowych, w punktach skupu, miejscach wysyłki, punktach kontroli i punktach przeładunku. Kontrole muszą obejmować odpowiednią liczbę zwierząt transportowanych każdego roku w obrębie każdego państwa członkowskiego.

Na koniec 2010 r. było zarejestrowanych 10 przewoźników zatwierdzonych do przewozów do 8 godzin, nie było przewoźników zatwierdzonych do przewozów powyżej 8 godzin oraz środków transportu zatwierdzonych do długotrwałego transportu.

Roczny raport z kontroli środków transportu wykorzystywanych do przewozu zwierząt pod względem dobrostanu zwierząt

PRZEZNACZENIE ZWIERZĄT	TRANSPORTOWANE ZWIERZĘTA (w sztukach)					
	Bydło	Świnie	Owce / kozy	Koniowate	Drób i zajacowate	Inne gatunki
a) Rzeżne	0	141608	0	0	0	0
b) Przeznaczone na eksport	304	186	0	0	0	0
c) Importowane do celów hodowlanych	0	7245	0	0	85 000	0
d) inne	0	0	0	0	0	0
Łącznie (a+b+c+d)	304	149 039	0	0	85 000	0

Liczba przeprowadzonych kontroli	Liczba środków transportu	Liczba zwierząt					
		Bydło	Świnie	Owce/ kozy	Koniowate	Drób i zajacowate	Inne gatunki
a) Podczas transportu drogowego	0	0	0	0	0	0	0
b) w miejscu docelowym	4399	0	98 037	0	0	8 000	0
c1) na targach, w punktach skupu	40	11	607	0	0	106	0
c2) w miejscu wysyłki	37	0	156	0	0	39 800	0
c3) w miejscu odpoczynku	0	0	0	0	0	0	0
a+b+c1+c2+c3	4476	11	98 800	0	0	47 906	0
d)kontrola dokumentacji	4472	11	98 800	0	0	47 906	0

Niezgodności stwierdzone:	Liczba stwierdzonych niezgodności	Liczba zwierząt					
		Bydło	Świnie	Owce/ kozy	Koniowate	Drób i zajacowate	Inne gatunki
a) Podczas transportu drogowego	0	0	0	0	0	0	0
b) w miejscu docelowym	8	0	0	0	0	0	0
c1) na targach, w punktach skupu	0	0	0	0	0	0	0
c2) w miejscu wysyłki	0	0	0	0	0	0	0

c3) w miejscu odpoczynku	0	0	0	0	0	0	0
a+b+c1+c2+c3	8	0	0	0	0	0	0

Organy Inspekcji Weterynaryjnej sprawowały nadzór nad 13 rzeźniami bydła, świń, owiec, kóz i domowych zwierząt jednokopytnych oraz 0 rzeźniami drobiu. Powiatowi lekarze weterynarii przeprowadzili łącznie w omawianym okresie 31 kontroli rzeźni bydła, świń, owiec, kóz i domowych zwierząt jednokopytnych oraz łącznie 0 kontroli rzeźni drobiu. W trakcie kontroli uchybienia stwierdzone zostały w 7 podmiotach, w tym w 9 przypadkach dotyczących rzeźni bydła, świń, owiec, kóz i domowych zwierząt oraz w 0 przypadkach dotyczących rzeźni drobiu.

Roczny raport z kontroli rzeźni pod względem dobrostanu zwierząt

Liczba rzeźni zarejestrowanych:		13		
Liczba rzeźni skontrolowanych:		przez szczebel powiatowy	przez szczebel wojewódzki	
		13	-	
Liczba kontroli przeprowadzonych:		31	-	
Liczba rzeźni, w których stwierdzono nieprawidłowości:		7	-	
Lp.	Rodzaj stwierdzonej nieprawidłowości (należy wpisać odpowiedni numer pozycji z listy kontrolnej SPIWET rzeźnia)	Liczba rzeźni, w których stwierdzono nieprawidłowość*	Działania podjęte w związku ze stwierdzeniem nieprawidłowości (wymienić)	
1.	Część II pkt. 5.3	1	Wyegzekwowano decyzyjnie	-
2.	Część II pkt. 4	1	Wyegzekwowano protokolarnie	-
3.	Część II pkt. 3	7	Wyegzekwowano decyzyjnie	-

*należy wpisać liczbę rzeźni, w których stwierdzono nieprawidłowości w stosunku do odpowiedniego numeru pozycji z listy kontrolnej SPIWET rzeźnia .

W 2010 r. działało 1 schronisko dla bezdomnych zwierząt. Przedstawiciele IW przeprowadzili łącznie w omawianym okresie 8 kontroli schronisk. W trakcie kontroli uchybienia stwierdzono w 1 schronisku.

Wyniki kontroli urzędowych w schroniskach dla bezdomnych zwierząt

Rodzaj stwierdzonej nieprawidłowości	Liczba schronisk, w których stwierdzono nieprawidłowości	Podjęte działania	
		Decyzja administracyjna	Zgłoszenie do organów ścigania
Zły stan pomieszczeń dla zwierząt	1	W trakcie realizacji	0
Zły stan zwierząt	0	0	0
Brak wydzielonych pomieszczeń dla szczeniąt, kociąt, zwierząt agresywnych, chorych, itp.	0	0	0
Brak programu dezynfekcji /deratyzacji	0	0	0
Brak pieca do spalania zwłok lub chłodni do przetrzymywania zwłok	0	0	0
Niewłaściwie prowadzona ewidencja lub dokumentacja	0	0	0
Niski procent sterylizacji lub kastracji	0	0	0
Ograniczona profilaktyka chorób zakaźnych	0	0	0
Inne	1	W trakcie realizacji	0

W zakresie nadzoru nad humanitarną ochroną zwierząt terenowe organy Inspekcji Weterynaryjnej mają też obowiązek wydawania rolnikom zaświadczeń, że gospodarstwo spełnia minimalne warunki utrzymywania zwierząt (zapewnia dobrostan zwierząt) w zakresie, który jest niezbędny, by ubiegać się lub otrzymać pomoc finansową lub dofinansowanie ze środków Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej (EFORiGR). W 2010 r. terenowe organy Inspekcji Weterynaryjnej wydały 13 powyższych zaświadczeń.

4. Nadzór nad bezpieczeństwem żywności pochodzenia zwierzęcego

Organy Inspekcji Weterynaryjnej odgrywają podstawową rolę w zakresie bezpieczeństwa produktów pochodzenia zwierzęcego. Pozyskiwanie, chów, wytwarzanie, oczyszczanie, ubój, rozbiór, przetwarzanie, pakowanie, przepakowywanie, przechowywanie lub transport to czynności składowe „produkcji”, nad którymi ma nadzór Inspekcja Weterynaryjna. Kontrole urzędowe są konieczne, w celu sprawdzenia, że podmioty działające na rynku spożywczym stosują się do przepisów w zakresie higieny i bezpieczeństwa żywności.

Rodzaj obiektu	Liczba obiektów w których stwierdzono niezgodności w odniesieniu do:														
	nadzorowanych	skontrolowanych	wymagań dotyczących pomieszczeń żywnościowych	wymagań dotyczących sprzętu i wyposażenia	wymagań dla transportu	zagospodarowania odpadów żywnościowych, UPPZ, w tym SRM	jakości wody	higieny osobistej pracowników i szkoleń	zabezpieczenia przed szkodnikami i ich zwalczania	zachowania łańcucha chłodniczego	obrobki cieplnej	wymagań dla opakowań i materiałów opakowaniowych	traceability i znakowania	systemu HACCP	specyficznych wymagań określonych 853/2004
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Razem (02+30)	404	113	14	33	0	5	16	11	10	0	0	0	6	21	0
Razem 03+07+14+15+16+17+18+19+20+21+22+23+24+25+28+29	02	21	7	12	0	2	4	2	4	0	0	0	3	14	0
Razem (04+05+06)	03	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Chłodnie składowe wolnostojące (S 0)	04	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zakłady przepakowywania - niezależne (S 0)	05	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rynki hurtowe - z wyłączeniem produktów rybactwa (S 0)	06	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Razem zakłady zatwierdzone, w których funkcjonują działy wymienione w 08 i/lub 09 i/lub 10 i/lub 11 i/lub 12 i/lub 13 i/lub 26 i/lub 27	07	17	7	11	0	2	4	2	2	0	0	0	3	11	0
Zakłady zatwierdzone, w których funkcjonują działy wymienione w 08a i/lub 08b i/lub 08c i/lub 08d i/lub 08e i/lub 08f i/lub 08g	08	16	5	11	0	2	4	2	2	0	0	0	3	11	0
-działy prowadzące ubój zwierząt gospodarskich kopytnych (S I)	08a	13	4	11	0	2	4	2	2	0	0	0		11	0
-działy prowadzące rozbior mięsa zwierząt gospodarskich kopytnych (S I)	08b	14	0	1	0	2	4	2	2	0	0	0	3	7	0
-działy składujące w warunkach chłodniczych (S I)	08c	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
-działy przetwórstwa mięsa zwierząt gospodarskich kopytnych (S VI)	08d	12	5	5	2	1	4	2	2	0	0	0	3	7	0

Punkty odbioru jaj	43	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Podmioty prowadzące transport produktów pochodzenia zwierzęcego, w tym mleka	44	5	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Podmioty zajmujące się obrotem lub pośrednictwem w obrocie produktami pochodzenia zwierzęcego, z wyłączeniem obrotu prowadzonego w ramach produkcji	45	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Inne	46	2	2	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nadzór nad produkcją żywności pochodzenia zwierzęcego

Rodzaj obiektu		Liczba spraw rozstrzygniętych decyzjami administracyjnymi, wydanyymi:									
		16 zgodnie z art. 54 ust.2 lit.a rozp.882/2004))	17 zgodnie z art. 54 ust.2 lit.b rozp.882/2004))	18 zgodnie z art. 54 ust.2 lit.c rozp.882/2004))	19 zgodnie z art. 54 ust.2 lit.d \ rozp.882/2004))	20 zgodnie z art. 54 ust.2 lit.e rozp.882/2004))	21 zgodnie z art. 54 ust.2 lit.f rozp.882/2004))	3 zgodnie z art. 54 ust.2 lit.g rozp.882/2004))	23 zgodnie z art. 54 ust.2 lit.h rozp.882/2004))	24 na podstawie przepisów ustawy o produktach pochodzenia zwierzęcego 2)	
0											
Razem (02+30)		01	3	0	0	0	1	0	2	20	
Razem (03+07+14+15+16+17+18+19+20+21+22+23+24+ 25+28+29)		02	3	0	0	0	1	0	2	16	
Razem (04+05+06)		03	0	0	0	0	0	0	0	0	
Chłodnie składowe wolnostojące (S 0)		04	0	0	0	0	0	0	0	0	
Zakłady przepakowywania - niezależne (S 0)		05	0	0	0	0	0	0	0	0	
Rynki hurtowe - z wyłączeniem produktów rybółóstwa (S 0)		06	0	0	0	0	0	0	0	0	
Razem zakłady zatwierdzone, w których funkcjonują działy wymienione w 08 i/lub 09 i/lub 10 i/lub 11 i/lub 12 i/lub 13 i/lub 26 i/lub 27		07	3	0	0	0	1	0	2	15	

Zakłady zatwierdzone, w których funkcjonują działy wymienione w 08a i/lub 08b i/lub 08c i/lub 08d i/lub 08e i/lub 08f i/lub 08g	08	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	14
-działy prowadzące ubój zwierząt gospodarskich kopytnych (S I)	08a	2	0	0	0	0	0	1	0	0	2	14
-działy prowadzące rozbiór mięsa zwierząt gospodarskich kopytnych (S I)	08b	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	14
-działy składujące w warunkach chłodniczych (S I)	08c		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
-działy przetwórstwa mięsa zwierząt gospodarskich kopytnych (S VI)	08d	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	9
- działy prowadzące produkcję MM i/lub MOM i/lub SWM z mięsa zwierząt gospodarskich kopytnych (S V)	08e	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
- działy prowadzące produkcję tłuszczu zwierzęcych i skwarek (S XII)	08f	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
- działy prowadzące obróbkę jelit, pęcherzy i żołądków (S XIII)	08g	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zakłady zatwierdzone, w których funkcjonują działy wymienione w 09a i/lub 09b i/lub 09c i/lub 09d i/lub 09e	09	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
-działy prowadzące ubój drobiu i/lub zajęczaków (S II)	09a	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
-działy prowadzące rozbiór mięsa drobiowego i/lub zajęczaków (S II)	09b	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
-działy składujące w warunkach chłodniczych (S II)	09c	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
-działy przetwórstwa mięsa drobiowego i/lub zajęczaków (S VI)	09d	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
- działy prowadzące produkcję MM i/lub MOM i/lub SWM z mięsa drobiowego i/lub zajęczaków (S V)	09e	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

-działy prowadzące produkcję MM lub MOM lub SWM z mięsa zwierząt gospodarskich kopytnych	31c	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zakłady produkujące na rynek krajowy ²⁾ , w których funkcjonują działy 32a lub 32b lub 32c	32	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
-działy prowadzące ubój drobiu	32a	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
działy prowadzące rozbiór mięsa drobiowego i/lub zajęczaków	32b	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
-działy prowadzące produkcję MM i/lub MOM i/lub SWM z mięsa drobiowego i/lub zajęczaków	32c	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zakłady produkujące na rynek krajowy ²⁾ , w których funkcjonują działy 33a lub 33b lub 33c	33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
działy prowadzące ubój zwierząt dzikich utrzymywanych w warunkach fermowych	33a	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
działy prowadzące rozbiór mięsa zwierząt dzikich utrzymywanych w warunkach fermowych, z wyłączeniem zajęczaków	33b	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
działy prowadzące produkcję MM i/lub MOM i/lub SWM z mięsa zwierząt dzikich utrzymywanych w warunkach fermowych, z wyłączeniem zajęczaków	33c	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zakłady wytwarzające żywność złożoną (roślinno-zwierzęcą)	34	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zakłady konfekcjonujące lub przetwarzające miód i produkty pszczele	35	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zakłady prowadzące składowanie produktów pochodzenia zwierzęcego bez wymagań temperaturowych	36	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Wyszczególnienie		Liczba	Kwota - w zł
0		1	2
Przeprowadzone kontrole ogółem		223	
w tym środków transportu		15	
w tym środków transportu o złym stanie sanitarnym		0	
Nałożone	mandaty karne	0	-
	w tym wyegzekwowane	0	-
Kary pieniężne wymierzone w drodze decyzji administracyjnej		3	3.500
skierowane do	sądów i prokuratury	0	-
	ustawy o bezpieczeństwie żywności i żywienia	0	-
	Kodeksu wykroczeń	0	-
	ustawy o produktach pochodzenia zwierzęcego	0	-
		0	-

Jednocześnie pod nadzorem Inspekcji Weterynaryjnej znajduje się ubój zwierząt w gospodarstwach z pozyskiwaniem mięsa na potrzeby własne. W roku 2010 zgłoszono ubój 155 szt. zwierząt, w tym 145 świń.

5. Nadzór nad paszami, ubocznymi produktami pochodzenia zwierzęcego oraz produktami leczniczymi weterynaryjnymi

Wykaz podmiotów nadzorowanych przez Inspekcję Weterynaryjną w zakresie pasz, ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego oraz produktów leczniczych weterynaryjnych prezentuje poniższa tabela

Rodzaj działalności			Liczba podmiotów nadzorowanych (cały rok)*	Liczba podmiotów nadzorowanych (stan na dzień 31.12.)
0			1	2
Produkcja pasz wprowadzanych do obrotu (wymagająca zatwierdzenia)	ogólna liczba podmiotów zajmujących się produkcją pasz	1	1	1
	dla zwierząt przeżuwających	2	0	0
	dla zwierząt gospodarskich innych niż przeżuwające	3	1	1
	dla zwierząt domowych	4	0	0
Produkcja pasz wprowadzanych do obrotu (wymagająca rejestracji)	ogólna liczba podmiotów zajmujących się produkcją pasz	5	5	5
	dla zwierząt przeżuwających	6	0	0
	dla zwierząt gospodarskich innych niż przeżuwające	7	1	1
	dla zwierząt domowych	8	0	0
	produkcja materiałów paszowych pozyskanych przy produkcji środków spożywczych (np. młyny, browary)	9	4	4
Produkcja pasz (wymagająca zatwierdzenia) niewprowadzanych do obrotu		10	0	0
Obrót paszami (działalność wymagająca zatwierdzenia)	hurtowy	11	2	2
	detaliczny	12	2	2
Obrót paszami (działalność wymagająca zarejestrowania)	hurtowy	13	2	2
	detaliczny	14	32	29
Wytwarzanie pasz leczniczych	do obrotu	15	0	0
	na potrzeby własne	16	0	0
Dystrybutorzy pasz leczniczych		17	0	0
Hodowcy zwierząt gospodarskich - żywienie zwierząt przeznaczonych do produkcji żywności (art. 2 rozp. 183/2005)		18	2719	2719
Wytwórcy materiałów paszowych inni niż w wierszu nr 9		19	65	65
Producenci ekologiczni produkujący pasze na potrzeby własne		20	2	2
Tymczasowe przechowywanie ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego	ogólna liczba podmiotów	21	1	1
	kategori 1	22	1	1
	kategori 2	23	0	0
	kategori 3	24	0	0
Przetwarzanie ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego	ogólna liczba podmiotów	25	0	0
	kategori 1	26	0	0
	kategori 2	27	0	0
	kategori 3	28	0	0
Transport ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego	ogólna liczba podmiotów	29	1	1
	podmioty kategorii 1	30	0	0
	podmioty kategorii 2	31	0	0

	podmioty kategorii 3	32	1	1
Hodowle stosujące w żywieniu zwierząt uboczne produkty pochodzenia zwierzęcego (art. 23 rozp. 1774/2002)	ogólna liczba podmiotów	33	6	6
	kategorii 2 (stosująca kat. 2 i 3)	34	6	6
	kategorii 3 (stosująca tylko kat. 3)	35	0	0
Zakłady techniczne przetwarzające uboczne produkty pochodzenia zwierzęcego		36	0	0
Składy ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego	ogólna liczba podmiotów	37	0	0
	kategorii 1	38	0	0
	kategorii 2	39	0	0
	kategorii 3	40	0	0
Kompostownie i wytwórnie biogazu		41	0	0
Podmioty stosujące polepszacze gleby		42	0	0
Spalarnie i współspalarnie	ogólna liczba podmiotów	43	0	0
	podmioty kategorii 1	44	0	0
	podmioty kategorii 2	45	0	0
	podmioty kategorii 3	46	0	0
Grzebowniska		47	0	0
Obrót produktami leczniczymi weterynaryjnymi	hurtowy	70	0	0
	detaliczny prowadzony w zakładach leczniczych dla zwierząt	71	0	0
	detaliczny prowadzony w placówkach obrotu pozaaptecznego	72	0	0

Stwierdzone naruszenia podczas urzędowych kontroli i podjęte działania administracyjne i karne.

Wyniki kontroli urzędowych w sektorze paszowym

Stwierdzone naruszenia. Określenie lub temat kontrolowanego zagadnienia.	Liczba podmiotów skontrolowanych	Liczba podmiotów u których stwierdzono nieprawidłowości	Liczba przeprowadzonych kontroli	Liczba stwierdzonych naruszeń	Działania podjęte w wyniku przeprowadzonej kontroli				
					Liczba decyzji administracyjnych wydawanych/ wyegzekwowanych	Grzywna w drodze mandatu karnego – ilość/kwota	Ilość zgłoszeń do organów ścigania – przyjętych/ odrzuconych.	Zalecenie usunięcia uchybień w określonym terminie	Inne
Stwierdzone naruszenia w zakresie kontroli pomieszczeń i wyposażenia w tym ocena stanu sanitarnego i porządkowego pomieszczeń i wyposażenia: stan urządzeń, ich czyszczenie, dezynfekcja, szatnie i sanitariaty, ubytki ścian i posadzek, itp.*	80	9	93	15	0	0	0	0	0
Stwierdzone naruszenia w zakresie kontroli systemu HACCP oraz procedur i programów wstępnych *	16	1	19	3	0	0	0	0	0
Stwierdzone naruszenia w zakresie kontroli jakości i produkcji: badania właścicielskie surowców i produktów, przestrzeganie temperatur, ciśnienia itp., zapisy w punktach kontrolnych*.	3	1	4	3	0	0	0	0	0
Stwierdzone naruszenia w zakresie personelu obsługującego zakład produkcyjny: ubrania ochronne, zachowanie się personelu podczas pracy, znajomość instrukcji stanowiskowych*.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Stwierdzone naruszenia w zakresie przechowywania i transportu*	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Stwierdzone naruszenia w zakresie procedur reklamacji i wycofania produktu, w tym postępowanie z produktem wycofanym z rynku*.	16	0	17	0	0	0	0	0	0

Stwierdzone naruszenia w zakresie produkcji, dystrybucji oraz stosowania pasz leczniczych*	4	0	4	0	0	0	0	0	0
Stwierdzone naruszenia w zakresie oznakowania pasz*	47	7	61	9	0	0	0	0	0
Stwierdzone naruszenia w zakresie prowadzenia dokumentacji nie ujęte w pkt. 1-10	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Inne: prowadzenie działalności bez wymaganego zgłoszenia paszowego celem rejestracji	0	1	0	0	0	1/300zł	0	0	0
Ogółem	80	16	104	30	0	1/300zł	0	0	0

*z wyjątkiem nieprawidłowości w prowadzeniu dokumentacji

Wyniki kontroli urzędowych w sektorze utylizacyjnym

Stwierdzone naruszenia przy:	Liczba podmiotów skontrolowanych	Liczba podmiotów u których stwierdzono nieprawidłowości	Liczba przeprowadzonych kontroli	Liczba stwierdzonych naruszeń	Działania podjęte w wyniku przeprowadzonej kontroli				
					Liczba decyzji administracyjnych wydawanych/ wyegzekwowanych	Grzywna w drodze mandatu karnego – ilość/kwota	Ilość zgłoszeń do organów ścigania – przyjętych/ odrzuconych.	Zalecenie usunięcia uchybień w określonym terminie	Inne
Gromadzeniu, przechowywaniu i zbieraniu UPPZ *	1	0	2	0	0	0	0	0	0
Transporcie UPPZ *: dopuszczenie środka transportu, jego oznakowanie, oznakowanie kontenerów, mycie i dezynfekcja środków transportu i kontenerów.	1	0	3	0	0	0	0	0	0
Przetwarzaniu UPPZ *: w tym zachowanie odpowiedniej temperatury i ciśnienia w zależności od metody przetwarzania.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zagospodarowaniu UPPZ *: sposób zagospodarowania zgodny z zapisem na dokumentach handlowych.	6	0	8	0	0	0	0	0	0
Spalaniu/Współspalaniu UPPZ/produktów przetworzonych *	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rolniczym wykorzystaniu	0	0	0	0	0	0	0	0	0

mączek mięsno – kostnych jako polepszacze gleby *									
Prowadzeniu dokumentacji w zakresie działalności określonych w pkt 1-6	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Inne (wymienić)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ogółem	8	0	13	0	0	0	0	0	0

*z wyjątkiem nieprawidłowości w prowadzeniu dokumentacji

Wyniki kontroli urzędowych w sektorze farmaceutycznym

Stwierdzone naruszenia:	Liczba podmiotów skontrolowanych				Działania podjęte w wyniku przeprowadzonej kontroli			
	Zakłady lecznicze dla zwierząt:		hurtownie produktów leczniczych weterynaryjnych	podmioty prowadzące obrót detaliczny produktami OTC	Decyzja administracyjna	Skierowanie do organów ścigania lub okręgowej izby lekarsko – weterynaryjnej.	Wydane zalecenia	Inne
	gospodarskich	towarzyszących						
Nieprawidłowe prowadzenie dokumentacji obrotu detalicznego i hurtowego	0	0	0	0	0	0	0	0
Prowadzenie zakładu leczniczego dla zwierząt bez wpisu do Ewidencji zakładów leczniczych dla zwierząt	0	0	0	0	0	0	0	0
Dokonywanie zakupu produktów leczniczych weterynaryjnych bez uprawnienia, w hurtowni farmaceutycznej produktów leczniczych weterynaryjnych.	0	0	0	0	0	0	0	0
Przechowywanie i transport produktów leczniczych weterynaryjnych niezgodnie z wymaganiami.	0	0	0	0	0	0	0	0
Prowadzenie dokumentacji lekarsko-weterynaryjnej niezgodnie z obowiązującym sposobem i zakresem.	0	0	0	0	0	0	0	0
Stosowanie premiksów leczniczych z pominięciem wytwórni pasz leczniczych.	0	0	0	0	0	0	0	0
Niewłaściwe warunki sanitarno-higieniczne, nieprawidłowe	0	0	0	0	0	0	0	0

funkcjonowanie aparatury pomiarowej, nieprawidłowości w wyposażeniu								
Nieprawidłowe oznakowanie produktów leczniczych weterynaryjnych, leki przeterminowane.	0	0	0	0	0	0	0	0
Sprzedaż produktów leczniczych weterynaryjnych drogą internetową	0	0	0	0	0	0	0	0
Inne	0	0	0	0	0	0	0	0
Ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0

W podmiotach sektora paszowego, utylizacyjnego oraz farmaceutycznego przeprowadzono łącznie 120 kontroli, w tym 104 kontroli w sektorze paszowym, 16 kontroli w sektorze utylizacyjnym i nie przeprowadzono kontroli w sektorze farmaceutycznym. Raport z kontroli prezentuje poniższa tabela.

Wyszczególnienie		Liczba		Kwota - w zł
0		1		2
Przeprowadzone kontrole ogółem		01	120	
Nałożone	mandaty karne	04	1	300
	w tym wyegzekwowane	05	1	300
Skierowane do sądów i prokuratury		06	0	0

Realizacja i wykorzystanie importu docelowego tuberkuliny.

	Import luty-marzec				Import maj-październik			
	zakupiono w hurtowni	wykorzystano do badań	odsprzedano na badania komercyjne	pozostało na stanie	zakupiono w hurtowni	wykorzystano do badań	odsprzedano na badania komercyjne	pozostało na stanie
Avitubal 28 000	numer serii: 36 61 16				numery serii: 36 61 16; 43 58 17			
	2	0	1	1	0	0	0	0
Bovitubal 28 000	numery serii: 65 62 16; 67 52 17; 68 52 17				numer serii: 71 54 17			
	150	139	1	10	15*	9	0	6

*15 ampulek zakupiono od PIW w Kolbuszowej

6. Weterynaryjna kontrola w handlu pomiędzy Polską, a państwami członkowskimi Unii Europejskiej, a także przy imporcie do Polski z krajów nienależących do Unii Europejskiej.

Kontrola weterynaryjna w handlu jest to kontrola zwierząt i produktów pochodzenia zwierzęcego wykonywana w ramach nadzoru nad obrotem pomiędzy poszczególnymi państwami członkowskimi Unii Europejskiej - czyli w ramach wspólnego rynku. Zgodnie z polityką Unii Europejskiej w zakresie swobodnego przepływu zwierząt i produktów pochodzenia zwierzęcego, rynek wewnętrzny obejmuje obszar wszystkich państw członkowskich bez granic wewnętrznych.

W myśl generalnej reguły wzajemnego uznawania wyników kontroli przeprowadzonych przez służby poszczególnych państw członkowskich, przesyłka zwierząt lub produktów pochodzenia zwierzęcego, która podczas wprowadzenia do obrotu na terytorium jednego z państw członkowskich poddana została kontroli przeprowadzonej przez organy Inspekcji Weterynaryjnej w sposób zgodny z obowiązującym prawem wspólnotowym, , może bez dodatkowej kontroli zostać wprowadzona do obrotu w każdym innym państwie będącym członkiem Wspólnoty.

W wyniku tak przeprowadzonej kontroli państwo członkowskie musi jednak zagwarantować, iż przesyłki zwierząt i produktów pochodzenia zwierzęcego:

- 1) spełniają wszystkie szczegółowe normy i standardy weterynaryjne określone w przepisach o zdrowiu zwierząt i zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt, w przepisach o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich lub przepisach o bezpieczeństwie zdrowotnym produktów pochodzenia zwierzęcego;
- 2) są oznakowane, etykietowane oraz zaopatrzone w świadectwo zdrowia lub inny wymagany dokument, który towarzyszy im aż do ostatecznego odbiorcy wskazanego w tym dokumencie;
- 3) pochodzą od podmiotów, które podlegają regularnym kontrolom weterynaryjnym;
- 4) nie pochodzą od podmiotów ani z terenów lub regionów, które są przedmiotem restrykcji administracyjnych lub środków ochronnych wprowadzonych z powodu podejrzenia lub wystąpienia choroby zakaźnej zwierząt podlegającej obowiązkowi zwalczania;
- 5) będą transportowane w odpowiednich środkach transportu, których stan jest zgodny z zasadami określonymi w prawie wspólnotowym.

6.1 Wysłka z Polski do innych państw członkowskich.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami, Inspekcja Weterynaryjna przeprowadza kontrole 100% przesyłek zwierząt wysyłanych z Polski do innych państw członkowskich w ramach handlu wewnątrzwspólnotowego.

Raport z kontroli przesyłek zwierząt w handlu, wysyłanych z Polski do innych państw członkowskich w 2010 r.

1. Ogólne informacje o zwierzętach i kontrolach	BYDŁO	ŚWINIE	OWCE I KOZY	KONIE
1.1. Liczba przesyłek zwierząt skontrolowanych w związku z planowaną wysyłką z Polski do państw członkowskich	0	3	0	0
1.2. Ogólna liczba zwierząt w w/w	0	182	0	0

skontrolowanych przesyłkach								
1.3. Liczba przesyłek zwierząt wysłanych z Polski do państw członkowskich	0	3	0	0				
1.4. Ogólna liczba zwierząt wysłanych z Polski do państw członkowskich (w ramach przesyłek wymienionych w pkt. 1.3)	0	182	0	0				
2. Stwierdzone naruszenia	Zwierzęta				Przesyłki			
	BYDŁO	ŚWINIE	OWCE I KOZY	KONIE	BYDŁO	ŚWINIE	OWCE I KOZY	KONIE
2.1. Zwierzęta/przesyłki, których dotyczyły naruszenia stwierdzone podczas kontroli	-	0	-	-	-	0	-	-
2.1.1. Zwierzęta/przesyłki, których dotyczyło tylko jedno naruszenie	-	0	-	-	-	0	-	-
2.1.2. Zwierzęta/przesyłki, których dotyczyło więcej niż jedno naruszenie	-	0	-	-	-	0	-	-
3. Nałożone sankcje	Liczba zwierząt, których dotyczyła sankcja				Liczba przesyłek, których dotyczyła sankcja			
	BYDŁO	ŚWINIE	OWCE I KOZY	KONIE	BYDŁO	ŚWINIE	OWCE I KOZY	KONIE
3.1 Restrykcje dotyczące pojedynczych sztuk zwierząt	-	0	-	-	-	0	-	-
3.2. Restrykcje dotyczące wszystkich sztuk zwierząt wchodzących w skład przesyłki	-	0	-	-	-	0	-	-
3.3. Utylizacja zwierząt	-	0	-	-	-	0	-	-
3.4. Ogółem (suma pkt. 3.1-3.3)	-	0	-	-	-	0	-	-

6.2 Wysyłka z państw członkowskich do Polski.

Raport z kontroli przesyłek zwierząt w handlu, wysłanych z państw członkowskich do Polski w 2010 r.

1. Ogólne informacje o zwierzętach i kontrolach	BYDŁO		ŚWINIE		OWCE I KOZY		KONIE	
1.1. Liczba przesyłek zwierząt z państw członkowskich do Polski.	0		19		0		0	
1.2. Liczba niedyskryminujących kontroli przesyłek zwierząt dostarczonych z państw członkowskich do Polski.	0		6		0		0	
1.3. Ogólna liczba zwierząt w w/w skontrolowanych przesyłkach	0		2843		0		0	
2. Stwierdzone naruszenia	Zwierzęta				Przesyłki			
	BYDŁO	ŚWINIE	OWCE I KOZY	KONIE	BYDŁO	ŚWINIE	OWCE I KOZY	KONIE
2.1. Zwierzęta/przesyłki, których dotyczyły naruszenia stwierdzone podczas kontroli	0	0	0	0	0	0	0	0
2.1.1. Zwierzęta/przesyłki, których dotyczyło tylko jedno naruszenie	0	0	0	0	0	0	0	0
2.1.2. Zwierzęta/przesyłki, których dotyczyło więcej niż jedno naruszenie	0	0	0	0	0	0	0	0
3. Nałożone sankcje	Liczba zwierząt, których dotyczyła sankcja				Liczba przesyłek, których dotyczyła sankcja			
	BYDŁO	ŚWINIE	OWCE I KOZY	KONIE	BYDŁO	ŚWINIE	OWCE I KOZY	KONIE
3.1 Restrykcje dotyczące pojedynczych sztuk zwierząt	0	0	0	0	0	0	0	0
3.2. Restrykcje dotyczące wszystkich sztuk zwierząt wchodzących w skład przesyłki	0	0	0	0	0	0	0	0
3.3. Utylizacja zwierząt	0	0	0	0	0	0	0	0
3.4. Ogółem (suma pkt. 3.1-3.3)	0	0	0	0	0	0	0	0

6.3 Eksport z Polski do krajów trzecich.

Raport z przeprowadzonych w 2010 roku kontroli przesyłek zwierząt eksportowanych z Polski do krajów trzecich.

1. Ogólne informacje o zwierzętach i kontrolach	BYDŁO		ŚWINIE		OWCE I KOZY		KONIE	
1.1. Liczba przesyłek zwierząt skontrolowanych w związku z planowaną wysyłką z Polski do krajów trzecich	0		1		0		0	
1.2. Ogólna liczba zwierząt w skontrolowanych planowanych przesyłkach	0		4		0		0	
1.3. Liczba przesyłek zwierząt wysłanych z Polski do krajów trzecich	0		1		0		0	
1.4. Ogólna liczba zwierząt wysłanych z Polski do krajów trzecich (w ramach przesyłek wymienionych w pkt. 1.3)	0		4		0		0	
2. Stwierdzone naruszenia	Zwierzęta				Przesyłki			
	BYDŁO	ŚWINIE	OWCE I KOZY	KONIE	BYDŁO	ŚWINIE	OWCE I KOZY	KONIE
2.1. Zwierzęta/przesyłki, których dotyczyły naruszenia stwierdzone podczas kontroli	0	0	0	0	0	0	0	0
2.1.1. Zwierzęta/przesyłki, których dotyczyło tylko jedno naruszenie	0	0	0	0	0	0	0	0
2.1.2. Zwierzęta/przesyłki, których dotyczyło więcej niż jedno naruszenie	0	0	0	0	0	0	0	0
3. Nałożone sankcje	Liczba zwierząt, których dotyczyła sankcja				Liczba przesyłek, których dotyczyła sankcja			
	BYDŁO	ŚWINIE	OWCE I KOZY	KONIE	BYDŁO	ŚWINIE	OWCE I KOZY	KONIE
3.1 Restrykcje dotyczące pojedynczych sztuk zwierząt	0	0	0	0	0	0	0	0
3.2. Restrykcje dotyczące wszystkich sztuk zwierząt wchodzących w skład przesyłki	0	0	0	0	0	0	0	0
3.3. Utylizacja zwierząt	0	0	0	0	0	0	0	0
3.4. Ogółem (suma pkt. 3.1-3.3)	0	0	0	0	0	0	0	0

Wykaz państw trzecich, do których w 2010 r. eksportowano zwierzęta lub produkty pochodzenia zwierzęcego.

Produkty nieprzeznaczone do spożycia przez ludzi

PAŃSTWO	PASZE		MACZKI MIĘSNO-KOSTNE		SUROWIEC KAT. 3	
	Liczba przesyłek	Ilość w tonach	Liczba przesyłek	Ilość w tonach	Liczba przesyłek	Ilość w tonach
<i>Dla każdego państwa oddzielna rubryka</i>	0	0	0	0	0	0
Ogółem	0	0	0	0	0	0

Produkty przeznaczone do spożycia przez ludzi cz. 1

PAŃSTWO	MIĘSO BIAŁE I PRODUKTY Z MIĘSA BIAŁEGO		MIĘSO CZERWONE I PRODUKTY Z MIĘSA CZERWONEGO		MLEKO I PRODUKTY MLECZNE	
	Liczba przesyłek	Ilość w tonach	Liczba przesyłek	Ilość w tonach	Liczba przesyłek	Ilość w tonach
<i>Singapur</i>	0	0	0	0	2	5,317 (netto)
Ogółem	0	0	0	0	2	5.317

Produkty przeznaczone do spożycia przez ludzi cz. 2

PAŃSTWO	JAJA I PRODUKTY JAJECZNE		RYBY, MIĘCZAKI, SKORUPIAKI, PRODUKTY RYBOŁÓWSTWA, ŚLIMAKI I ŻABIE UDKA		DZICZYŻNA I PRODUKTY Z DZICZYŻNY	
	Liczba przesyłek	Ilość w tonach	Liczba przesyłek	Ilość w tonach	Liczba przesyłek	Ilość w tonach
<i>Dla każdego państwa oddzielna rubryka</i>	0	0	0	0	0	0
Ogółem	0	0	0	0	0	0

Produkty przeznaczone do spożycia przez ludzi cz. 3

PAŃSTWO	ŻELATYNA I KOLAGEN		MIÓD I PRODUKTY PSZCZELE		OSŁONKI	
	Liczba przesyłek	Ilość w tonach	Liczba przesyłek	Ilość w tonach	Liczba przesyłek	Ilość w tonach
<i>Dla każdego państwa oddzielna rubryka</i>	0	0	0	0	0	0
Ogółem	0	0	0	0	0	0

Zwierzęta rzeźne cz. 1

PAŃSTWO	BYDŁO		ŚWINIE		KONIE	
	Liczba przesyłek	Ilość sztuk	Liczba przesyłek	Ilość sztuk	Liczba przesyłek	Ilość sztuk
<i>Dla każdego państwa oddzielna rubryka</i>	0	0	0	0	0	0
Ogółem	0	0	0	0	0	0

Zwierzęta rzeźne cz. 2

PAŃSTWO	DRÓB		OWCE I KOZY	
	Liczba przesyłek	Ilość sztuk	Liczba przesyłek	Ilość sztuk
<i>Dla każdego państwa oddzielna rubryka</i>	0	0	0	0
Ogółem	0	0	0	0

Zwierzęta hodowlane cz. 1

PAŃSTWO	BYDŁO		ŚWINIE		KONIE	
	Liczba przesyłek	Ilość sztuk	Liczba przesyłek	Ilość sztuk	Liczba przesyłek	Ilość sztuk
Ukraina	0	0	1	4	0	0
Ogółem	0	0	0	0	0	0

Zwierzęta hodowlane cz. 2

PAŃSTWO	DRÓB		OWCE I KOZY	
	Liczba przesyłek	Ilość sztuk	Liczba przesyłek	Ilość sztuk
<i>Dla każdego państwa oddzielna rubryka</i>	0	0	0	0
Ogółem	0	0	0	0

Materiał biologiczny i jaja wylęgowe (ilość przesyłek)

PAŃSTWO	MATERIAŁ BIOLOGICZNY			JAJA WYLĘGOWE
	KONIE	BYDŁO	ŚWINIE	
<i>Dla każdego państwa oddzielna rubryka</i>	0	0	0	0
Ogółem	0	0	0	0

7. Badania laboratoryjne.

Badania laboratoryjne środków spożywczych wykonane na terenie województwa w ramach nadzoru urzędowego*

Rodzaj próbek		Liczba próbek				Przyczyny zakwestionowania próbek														
		zbadano ogółem	mikrobiologicznych	chemicznych	zakwestionowanych	mikrobiologiczne	w tym			chemiczne	azotany, azotyny	w tym					organoleptyczne	radionuklidy	inne	
							salmonellozy	listeria	pozostałe			polifosforany dodane	Grupa A**	Grupa B1**	Grupa B2**	Grupa B3**				dioksyny
0		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Uprawnione laboratoria (ZHW, laboratoria wchodzące w skład inspekcji lub inne upoważnione laboratoria)	01	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mięso z wyłączeniem mięsa drobiowego (w tym podroby- wątroba, nerki **)	02	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Produkty mięsne	03	41	24	17	2	1	-	1	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mięso drobiowe (w tym podroby- wątroba, nerki **)	04	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Produkty z mięsa drobiowego	05	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Świeże produkty rybołówstwa	06	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Przetworzone produkty rybołówstwa	07	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mięczaki i skorupiaki	08	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mleko surowe	09	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Produkty mleczne	10	5	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Miód	11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Jaja spożywcze	12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Produkty jajczarskie	13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tłuszcze zwierzęce	14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mięso mielone i wyroby mięsne	15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wyroby garmazeryjne	16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Próbki do badań sanitarnych	17	94	94	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Inne środki spożywcze	18	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Inne matryce - mocz, krew, tk. tłuszczowa, woda **		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

* uwzględniamy wyniki badań lab. próbek przebadanych w danym laboratorium

** zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 lipca 2006 r. (Dz. U. Nr 147, poz. 1067, z późn. zm.)

Badania laboratoryjne środków spożywczych wykonane na terenie województwa zlecone przez przedsiębiorstwa sektora spożywczego i inne instytucje

Rodzaj próbek		Liczba próbek				Przyczyny zakwestionowania próbek														
		zbadano ogółem	mikrobiologicznych	chemicznych	zakwestionowanych	mikrobiologiczne	w tym			chemiczne	w tym							organoleptyczne	radionuklidy	inne
							salmonellozy	listeria	pozostałe		azotany, azotyny	polifosforany dodane	Grupa A**	Grupa B1**	Grupa B2**	Grupa B3**	dioksyny			
0		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Uprawnione laboratoria (ZHW, laboratoria wchodzące w skład inspekcji lub inne upoważnione laboratoria)	01	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mięso z wyłączeniem mięsa drobiowego (w tym podroby- wątroba, nerki **)	02	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Produkty mięsne	03	1527	196	1331	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mięso drobiowe (w tym podroby- wątroba, nerki **)	04	3	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Produkty z mięsa drobiowego	05	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Świeże produkty rybołówstwa	06	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Przetworzone produkty rybołówstwa	07	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mięczaki i skorupiaki	08	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mleko surowe	09	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Produkty mleczne	10	9408	5627	3781	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Miód	11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Jaja spożywcze	12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Produkty jajczarskie	13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tłuszcze zwierzęce	14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mięso mielone i wyroby mięsne	15	599	570	29	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wyroby garmazeryjne	16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Próbki do badań sanitarnych	17	1846	1846	-	6	-	-	-	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Inne środki spożywcze	18	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Inne matryce - moc, krew, tk. tłuszczowa, woda **		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

** zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 lipca 2006 r. (Dz. U. Nr 147, poz. 1067z późn, zm.)

Ponadto, realizowany był plan badań kontrolnych w kierunku pozostałości chemicznych i biologicznych w tkankach zwierząt żywych, produktach spożywczych pochodzenia zwierzęcego, w paszach i w wodzie przeznaczonych do pojenia zwierząt. Roczne wyniki monitoringu w 2010 roku przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Kierunek badania (symbol grupy i nazwa badanego związku)	Gatunek zwierzęcia lub nazwa materiału pobranego do badań	Rodzaj pobranych tkanek (materiału) do badań	Liczba pobranych próbek	Liczba próbek przewidzianych do pobrania	Miejsce pobrania prób (gospodarstwo, rzeźnia, zakład, punkt)	Laboratorium do którego wysłano próbki	Stwierdzono dodatni wynik badania (nr wyniku badania)	Uwagi
1	A3 Sterydy - Estradiol	bydło	surowica	1	1	gospodarstwo	ZHW Katowice	nie stwierdzono	brak
2	A3 Sterydy - Testosteron	bydło	surowica	1	1	gospodarstwo	ZHW Katowice	nie stwierdzono	brak
3	A1 Stilbeny, pochodne stilbenów oraz ich sole i estry	świnie	woda	1	1	gospodarstwo	ZHW Katowice	nie stwierdzono	brak
4	A1 Stilbeny, pochodne stilbenów oraz ich sole i estry	świnie	mocz	3	3	rzeźnia	ZHW Katowice	nie stwierdzono	brak
5	A2 Substancje tyreostatyczne	świnie	mocz	2	2	rzeźnia	PIWet Puławy	nie stwierdzono	brak
6	A3 Sterydy - 19-nortestosteron	świnie	mocz	5	5	rzeźnia	ZHW Katowice	nie stwierdzono	brak
7	A3 Sterydy - Trenbolon	świnie	mocz	3	3	rzeźnia	ZHW Katowice	nie stwierdzono	brak
8	A3 Sterydy - Metylotestosteron	świnie	mocz	3	3	rzeźnia	ZHW Katowice	nie stwierdzono	brak
9	A3 Sterydy - Etynylostradiol	świnie	mocz	4	4	rzeźnia	ZHW Katowice	nie stwierdzono	brak
10	A3 Sterydy - Octan medroksyprogesteronu Octan megestrolu	świnie	tkanka tłuszczowa	3	3	rzeźnia	ZHW Katowice	nie stwierdzono	brak

	Octan chlormadinon u								
11	A3 Sterydy - Octan melengestrolu	świnie	tkanka tłuszczowa	1	1	rzeźnia	ZHW Katowic e	nie stwie rdzon o	brak
12	A 4 Laktony kwasu rozorcylowego , w tym zeranol	świnie	mocz	3	3	rzeźnia	ZHW Katowic e	nie stwie rdzon o	brak
13	A 5 Beta-agoniści	świnie	wątroba	1	1	rzeźnia	ZHW Katowic e	nie stwie rdzon o	brak
14	A 5 Beta-agoniści	świnie	mocz	2	2	rzeźnia	ZHW Katowic e	nie stwie rdzon o	brak
15	A 6 Metabolity nitrofuranów: AMOU, AOZ, SEM, ADH	świnie	mięśnie	1	1	rzeźnia	ZHW Katowic e	nie stwie rdzon o	brak
16	A 6 Chloropromaz yna	świnie	nerki	1	1	rzeźnia	ZHW Katowic e	nie stwie rdzon o	brak
17	A 6 Nitroimidazol e oraz ich metabolity	świnie	mięśnie	1	1	rzeźnia	PIWet Puławy	nie stwie rdzon o	brak
18	A 6 Chloramfenik ol	świnie	mięśnie	2	2	rzeźnia	ZHW Katowic e	nie stwie rdzon o	brak
19	B 1 Substancje przeciwbakter yjne	świnie	mięśnie nerki	16	16	rzeźnia	ZHW Katowic e	nie stwie rdzon o	brak
20	B 1 Sulfonamidy	świnie	mięśnie	1	1	rzeźnia	ZHW Katowic e	nie stwie rdzon o	brak
21	B 1 Tetracykliny	świnie	mięśnie	1	1	rzeźnia	PIWet Puławy	nie stwie rdzon o	brak
22	B 2 a Leki przeciwrobacz e Makrocyclicz	świnie	wątroba	3	3	rzeźnia	ZHW Katowic e	nie stwie rdzon o	brak

	ne laktony								
23	B 2 a Leki przeciwwrobacz e Benzoimidazo le	świnie	wątroba	2	2	rzeźnia	ZHW Katowic e	nie stwie rdzon o	brak
24	B 2 b Kokcydiostaty ki - Monezyna	świnie	wątroba	1	1	rzeźnia	ZHW Wrocła w	nie stwie rdzon o	brak
25	B 2 d Neuroleptyki	świnie	nerki	2	2	rzeźnia	ZHW Katowic e	nie stwie rdzon o	brak
26	B 2 e Niesterydowe leki przeciwzapaln e (NLPZ)	świnie	mięśnie	1	1	rzeźnia	PIWet Puławy	nie stwie rdzon o	brak
27	B 3 a Pestycydy chloroorganicz ne Polichlorowan e bifenyle (PCB)	świnie	tkanka tłuszczowa	1	1	rzeźnia	ZHW Katowic e	nie stwie rdzon o	brak
28	B 3 b Pestycydy fosforoorganicz ne	świnie	wątroba	1	1	rzeźnia	ZHW Katowic e	nie stwie rdzon o	brak
29	B 3 c Metale toksyczne	świnie	mięśnie wątroba	2	2	rzeźnia	ZHW Katowic e	nie stwie rdzon o	brak
30	A 1 Stilbeny, pochodne stilbenów oraz ich sole i estry	kurczęta	woda	1	1	gospoda rstwo	ZHW Katowic e	nie stwie rdzon o	brak
31	A3 Sterydy - 19- nortestostero n	kurczęta	woda	1	1	gospoda rstwo	ZHW Katowic e	nie stwie rdzon o	brak
32	A 4 Laktony kwasu rozorcylowego , w tym zeranol	kurczęta	woda	1	1	gospoda rstwo	ZHW Katowic e	nie stwie rdzon o	brak

33	A 6 Chloramfenikol	kurczęta	woda	1	1	gospodarstwo	ZHW Katowice	nie stwierdzono	brak
34	B 1 Substancje przeciwbakteryjne	bydło	mleko	3	3	gospodarstwo	ZHW Katowice	nie stwierdzono	brak
35	B 3 c Metale toksyczne	bydło	mleko	1	1	gospodarstwo	ZHW Katowice	nie stwierdzono	brak
36	A 6 Metabolity nitrofuranów: AMOZ, AOZ, SEM, ADH	kura	jaja	1	1	zakład	ZHW Katowice	nie stwierdzono	brak
37	A 6 Chloramfenikol	kura	jaja	1	1	zakład	ZHW Katowice	nie stwierdzono	brak
38	B 1 Substancje przeciwbakteryjne	kura	jaja	6	6	zakład	ZHW Katowice	nie stwierdzono	brak
39	B 1 Sulfonamidy	kura	jaja	1	1	zakład	ZHW Katowice	nie stwierdzono	brak
40	B 2 b Kokcydiostatyki	kura	jaja	2	2	zakład	PIWet Puławy	nie stwierdzono	brak
41	B 3 a Pestycydy chloroorganiczne Polichlorowane bifenyle (PCB)	kura	jaja	3	3	zakład	ZHW Katowice	nie stwierdzono	brak
42	B 3 c Metale toksyczne	kura	jaja	2	2	zakład	ZHW Katowice	nie stwierdzono	brak
43	B 1 Sulfonamidy	pszczola miodna	miód	1	1	gospodarstwo	ZHW Katowice	nie stwierdzono	brak
44	B 2 f Akarycydy	pszczola miodna	miód	1	1	gospodarstwo	PIWet Puławy	nie stwierdzono	brak

45	B 3 b Pestycydy fosforoorganiczne	pszczola miodna	miód	1	1	gospodarstwo	PIWet Puławy	nie stwierdzono	brak
46	B 3 c Metale toksyczne	pszczola miodna	miód	1	1	gospodarstwo	PIWet Puławy	nie stwierdzono	brak
47	Salmonella	Mieszanka paszowa dla drobiu	Mieszanka paszowa pełnoporcjowa	2	2	Mieszalnia pasz	ZHW Krosno	Nie stwierdzono	Brak
48	Salmonella	Mieszanka paszowa dla świń	Mieszanka paszowa pełnoporcjowa	1	1	Mieszalnia pasz	ZHW Krosno	Nie stwierdzono	Brak
49	PAP	Mieszanka paszowa dla drobiu	Mieszanka paszowa pełnoporcjowa	1	1	Mieszalnia pasz	ZHW Krosno	Nie stwierdzono	Brak
50	PAP	Mieszanka paszowa dla świń	Mieszanka paszowa pełnoporcjowa	1	1	Mieszalnia pasz	ZHW Krosno	Nie stwierdzono	Brak
51	Dioksyny	Materiał paszowy poch. roślin.	Pszenica	1	1	Mieszalnia pasz	PIW- PIB Puławy	Nie stwierdzono	Brak
52	Selen (badanie zawartości selenu)	Premiks paszowy	premiks selenowy	0	1	Mieszalnia pasz	ZHW Katowice	-	Próbka nie została pobrana z uwagi na brak paszy w nadzorowanych podmiotach
53	PAP	Materiał paszowy poch. roślin.	Otręby pszenne	1	1	Młyn	ZHW Krosno	Nie stwierdzono	Brak
54	Pestycydy fosforoorganiczne	Materiał paszowy poch. roślin.	Otręby pszenne	1	1	Młyn	ZHW Poznań	Nie stwierdzono	Brak
55	Wykrywanie zanieczyszczeń botanicznych	Materiał paszowy poch. roślin.	Otręby pszenne	1	1	Młyn	ZHW Opole	Nie stwierdzono	Brak

56	Salmonella	Mieszanka paszowa dla świń	Mieszanka paszowa pełnoporcjowa	1	1	Obrót paszami	ZHW Krosno	Nie stwierdzono	Brak
57	Salmonella	Mieszanka paszowa dla bydła	Preparat mlekozastępczy uzupełniający	1	1	Obrót paszami	ZHW Krosno	Nie stwierdzono	Brak
58	Salmonella	Materiał paszowy poch. zwierzęcego	Mączka rybna	1	1	Obrót paszami	ZHW Krosno	Nie stwierdzono	Brak
59	PAP	Mieszanka paszowa dla drobiu	Mieszanka paszowa pełnoporcjowa	1	1	Obrót paszami	ZHW Krosno	Nie stwierdzono	Brak
60	PAP	Mieszanka paszowa dla świń	Mieszanka paszowa pełnoporcjowa	1	1	Obrót paszami	ZHW Krosno	Nie stwierdzono	Brak
61	PAP	Mieszanka paszowa dla bydła	Preparat mlekozastępczy pełnoporcjowy	1	1	Obrót paszami	ZHW Krosno	Nie stwierdzono	Brak
62	PAP	Mieszanka paszowa uzupełniająca	Mieszanka paszowa dla świń	1	1	Obrót paszami	ZHW Krosno	Nie stwierdzono	Brak
63	PAP	Materiał paszowy poch. zwierzęcego	Mączka rybna	1	1	Obrót paszami	ZHW Krosno	Nie stwierdzono	Brak
64	Fe, Mn (badanie zawartości żelaza i manganu)	Mieszanka paszowa dla drobiu	Mieszanka paszowa uzupełniająca	1	1	Obrót paszami	ZHW Kraków	Sprawozdanie z badań ZHW/CH-59/02284/000119/10	Zaniżona zawartość Fe, sprawę przekazano właściwemu PLW w Piotrkowie Trybunalskim
65	A, E (badanie zawartości witaminy A i E)	Mieszanka paszowa dla drobiu	Mieszanka paszowa pełnoporcjowa	1	1	Obrót paszami	ZHW Warszawa	Sprawozdanie z badań P/10/133/CHŻ	Zaniżona zawartość wit. A, sprawę przekazano właściwemu PLW w Tarnowie

66	PAP w produktach z krwi	Materiał paszowy poch. zwierzęcego	Materiał paszowy pochodzeni a zwierzęcego	0	2	Obrót paszami	ZHW Krosno	-	Próbki nie zostały pobrane z uwagi na brak pasz w nadzorowanych podmiotach
67	Salmonella	Mieszanka paszowa dla drobiu	Mieszanka paszowa pełnoporcjo wa	10	1	Gospod arstwo	ZHW Krosno	Nie stwie rdzon o	9 próbek paszy pobrano z nadzoru IW w ramach zwalczania Salmonello z
68	Salmonella	Mieszanka paszowa dla świń	Mieszanka paszowa pełnoporcjo wa	1	1	Gospod arstwo	ZHW Krosno	Nie stwie rdzon o	Brak
69	Salmonella	Mieszanka paszowa dla bydła	Mieszanka paszowa pełnoporcjo wa	1	1	Gospod arstwo	ZHW Krosno	Nie stwie rdzon o	Brak
70	Salmonella	Mieszanka paszowa dla innych zwierząt	Mieszanka paszowa pełnoporcjo wa dla królików	1	1	Gospod arstwo	ZHW Krosno	Nie stwie rdzon o	Brak
71	PAP	Mieszanka paszowa dla drobiu	Mieszanka paszowa pełnoporcjo wa	3	3	Gospod arstwo	ZHW Krosno	Nie stwie rdzon o	Brak
72	PAP	Mieszanka paszowa dla świń	Mieszanka paszowa pełnoporcjo wa	3	3	Gospod arstwo	ZHW Krosno	Nie stwie rdzon o	Brak
73	PAP	Mieszanka paszowa dla bydła	Mieszanka paszowa pełnoporcjo wa	4	4	Gospod arstwo	ZHW Krosno	Nie stwie rdzon o	Brak
74	PAP	Mieszanka paszowa uzupełniająca	Mieszanka paszowa dla świń	1	1	Gospod arstwo	ZHW Krosno	Nie stwie rdzon o	Brak
75	PAP	Materiał paszowy poch. zwierzęcego	Mączka rybna	1	1	Obrót paszami	ZHW Krosno	Nie stwie rdzon o	Brak
76	Hg (oznaczanie zawartości rtęci)	Mieszanka paszowa dla drobiu	Mieszanka paszowa pełnoporcjo wa	1	1	Gospod arstwo	ZHW Zielona Góra	Nie stwie rdzon o	Brak

77	Dioksyyny	Materiał paszowy poch. roślin.	Pszenica	1	1	Gospodarstwo	PIW-PIB Puławy	Nie stwierdzono	Brak
78	Kokcydiostatyki jonoforowe	Mieszanka paszowa dla drobiu	Mieszanka paszowa pełnoporcjowa	1	1	Gospodarstwo	ZHW Białystok	Nie stwierdzono	Brak
79	Kokcydiostatyki jonoforowe	Mieszanka paszowa dla bydła	Mieszanka paszowa pełnoporcjowa	1	1	Gospodarstwo	ZHW Białystok	Nie stwierdzono	Brak
80	Mikotoksyny	Materiał paszowy poch. roślin.	Pszenżyto	1	1	Gospodarstwo	ZHW Opole	Nie stwierdzono	Brak
81	Substancje anaboliczne	Mieszanka paszowa dla świń	Mieszanka paszowa pełnoporcjowa	1	1	Gospodarstwo	ZHW Katowice	Nie stwierdzono	Brak
82	Melamina (oznaczanie zawartości melaminy)	Materiały białkowe	Preparat mlekozastępczy	1	1	Gospodarstwo	ZHW Kielce	Nie stwierdzono	Brak
83	Cez-134, Cez-137 (oznaczanie zawartości Cezu 134 i 137)	Mieszanka paszowa dla bydła	Mieszanka paszowa pełnoporcjowa	1	1	Gospodarstwo	ZHW Wrocław	Nie stwierdzono	Brak
84	Cu (badanie zawartości miedzi)	Mieszanka paszowa dla świń	Mieszanka paszowa pełnoporcjowa	1	1	Gospodarstwo	ZHW Kraków	Nie stwierdzono	Brak
85	Oznaczanie składników pokarmowych i szacowanie energii	Mieszanka paszowa dla drobiu	Mieszanka paszowa pełnoporcjowa	1	1	Gospodarstwo	ZHW Poznań	Sprawozdanie z badań 5641/PBC H/D/T/2010	Energia metaboliczna wyrażona w nieprawidłowej jednostce, sprawę przekazano właściwemu w PLW w Jarosławiu
86	Homogeniczność – stopień wymieszania	Mieszanka paszowa dla świń	Mieszanka paszowa pełnoporcjowa	1	1	Gospodarstwo	ZHW Krosno	Nie stwierdzono	Brak

W roku 2010 r. w ramach realizacji planu badań kontrolnych w kierunku pozostałości dioksyn, furanów, dioksynopodobnych polichlorowanych bifenyli i niedioksynopodobnych PCB u zwierząt i w produktach pochodzenia zwierzęcego pobrano 3 próbki jaj kurzych z gospodarstw. Nie stwierdzono wyników dodatnich.

7.1 Wprowadzenie danych o wynikach badań laboratoryjnych przez laboratoria regionalne do systemu CELAB

W 2010 roku wprowadzono do systemu CELAB następujące dane:

ZAKRES BADANIA	LICZBA BADAŃ WYKONANYCH W ROKU OBJĘTYM SPRAWOZDANIEM	LICZBA BADAŃ WPROWADZONYCH DO SYSTEMU W ROKU OBJĘTYM SPRAWOZDANIEM	PROCENT BADAŃ WPROWADZONYCH DO SYSTEMU W ROKU OBJĘTYM SPRAWOZDANIEM
0	1	2	3 (2:1)
Środki spożywcze pochodzenia zwierzęcego	0	0	-
Choroby zwierząt	0	0	-
Pasze, farmacja, utylizacja	2	2	100%
ŁĄCZNIE	2	2	100%

8. Omówienie wyników kontroli wewnętrznych

W Powiatowym Inspektoracie Weterynarii w Mielcu kontrola wewnętrzna sprawowana była przez kierownika jednostki na podstawie analizy pracy poszczególnych pracowników oraz na podstawie zgłaszanych i rozwiązywanych wspólnie problemów. W większości przypadków pracownicy realizowali swoje zadania zgodnie z przyjętymi planami jedna niespodziewane sytuacje (powódź) powodowały, że pracownicy pracowali ponadnormatywnie. Ilość zadań przypadająca na poszczególnych pracowników PIW w Mielcu zaczyna przekraczać ich możliwości fizyczne. Ze względu na znaczną liczbę nadzorowanych podmiotów, wniosek o zwiększenie liczby zatrudnionych w PIW w Mielcu osób do Podkarpackiego Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii wydaje się być w pełni uzasadniony. Ponadto pracownicy PIW w Mielcu uważają, że w stosunku do innych powiatów województwa podkarpackiego otrzymują zbyt niskie wynagrodzenie (mimo podjętych przez PWLW i PLW w Mielcu działań w tym zakresie). Żądania wzrostu wynagrodzeń wydają się być także uzasadnione mając na uwadze stosunek liczby zatrudnionych pracowników PIW i realizowanych przez nich zadań do ilości nadzorowanych podmiotów.

W trakcie kontroli utrudnieniem dla pracowników są wielokrotnie zbyt rozbudowane protokoły kontroli (szczególnie w zakresie dobrostanu zwierząt). Mimo zaleceń przeprowadzania kontroli łączonych np. z zakresu dobrostanu łączyć z kontrolami w zakresie pasz i IRZ, w rzeczywistości jest to niewykonalne lub dezorganizujące pracę poszczególnych pracowników. Jadąc do gospodarstwa pracownicy PIW nie wiedzą co zastaną na miejscu. Wielokrotnie dochodziło do sytuacji, że pracownik kontrolujący dobrostan nadal prowadził kontrolę a pracownik kontrolujący IRZ już dawno skończył kontrolę i musiał czekać. W związku z powyższym najbardziej efektywnymi okazały się kontrole tematyczne (nie łączone). Tam gdzie było to uzasadnione koniecznością wydania zaświadczenia dla rolnika starano się prowadzić kontrole kompleksowe aby odzwierciedlić stan w gospodarstwie.

Uważam, że w województwie podkarpackim, ze względu na znaczne rozdrobnienie podmiotów i dużą ich liczbę, należałoby zmniejszyć ilość przeprowadzanych kontroli

(szczególnie w zakresie dobrostanu zwierząt) biorąc pod uwagę możliwości kadrowe PIW-ów lub zwiększyć możliwości kadrowe. W wielu przypadkach przeprowadzenie kontroli nie kończy się tylko sporządzeniem protokołu kontroli ale skutkuje wydaniem decyzji administracyjnej, kierowaniem sprawy do Sądu grodzkiego o ukaranie, przeprowadzeniem kontroli sprawdzających. Zwiększa to ilość czynności wykonywanych przez pracowników i wpływa bezpośrednio na ilość realizowanych zadań.

Część III – Wnioski, plany i założenia na rok następny

1. Wnioski z realizacji zadań w roku objętym sprawozdaniem

1.1 Wnioski z realizacji kontroli wykonywanych zgodnie z Instrukcją Głównego Lekarza Weterynarii Nr GIWhig - 500 - 11/07 z dnia 14 sierpnia 2007 r. w sprawie określenia, na podstawie analizy ryzyka, częstotliwości kontroli podmiotów sektora spożywczego objętych urzędowym nadzorem Inspekcji Weterynaryjnym.

Częściowo zawarte w omówieniu wyników kontroli wewnętrznych.

Ponadto za mało jest szkoleń dla pracowników PIW dotyczących bezpośrednio działania Inspekcji Weterynaryjnej w określonych sytuacjach. Brak jest szkoleń dotyczących postępowania administracyjnego. Prowadzone w PIW PIB w Puławach szkolenia, w ocenie szkolonych są zbyt naukowe, dotyczą wybranych jednostek chorobowych a nie przedstawiają postępowania organów IW w przypadku wystąpienia konkretnej jednostki chorobowej - co ich najbardziej interesuje. Brak jest szkoleń praktycznych z zakresu sposobów pobierania próbek różnego rodzaju i sposobu ich transportu.

2. Realizacja planów i założeń z roku poprzedniego

LP	PROBLEM / ZAGADNIENIE	PLANOWANE DZIAŁANIE	ODPOWIEDZIALNOŚĆ	TERMIN REALIZACJI	SPOSÓB I STAN REALIZACJI
1	Brak pomieszczeń PIW lub nowej siedziby	Wnioski do Starosty i PWLW	PLW w Mielcu	2010 - 2013	Uzyskano jedno pomieszczenie
2	Zwiększenie liczby etatów	Wniosek do PWLW	PLW w Mielcu	2010 - 2011	Nie zrealizowano

3. Plany i założenia na rok następny

Główne cele i plany działania określone są przez GLW.

LP	PROBLEM / ZAGADNIENIE	PLANOWANE DZIAŁANIE	ODPOWIEDZIALNOŚĆ	TERMIN REALIZACJI
1	Zwiększenie liczby etatów	Wniosek do PWLW	PLW w Mielcu	2011 - 2012

POWIATOWY LEKARZ WETERYNARII
w Mielcu
z up.
lek. wet. Piotr Chrabąszcz
Z-ca Powiatowego Lekarza Weterynarii

