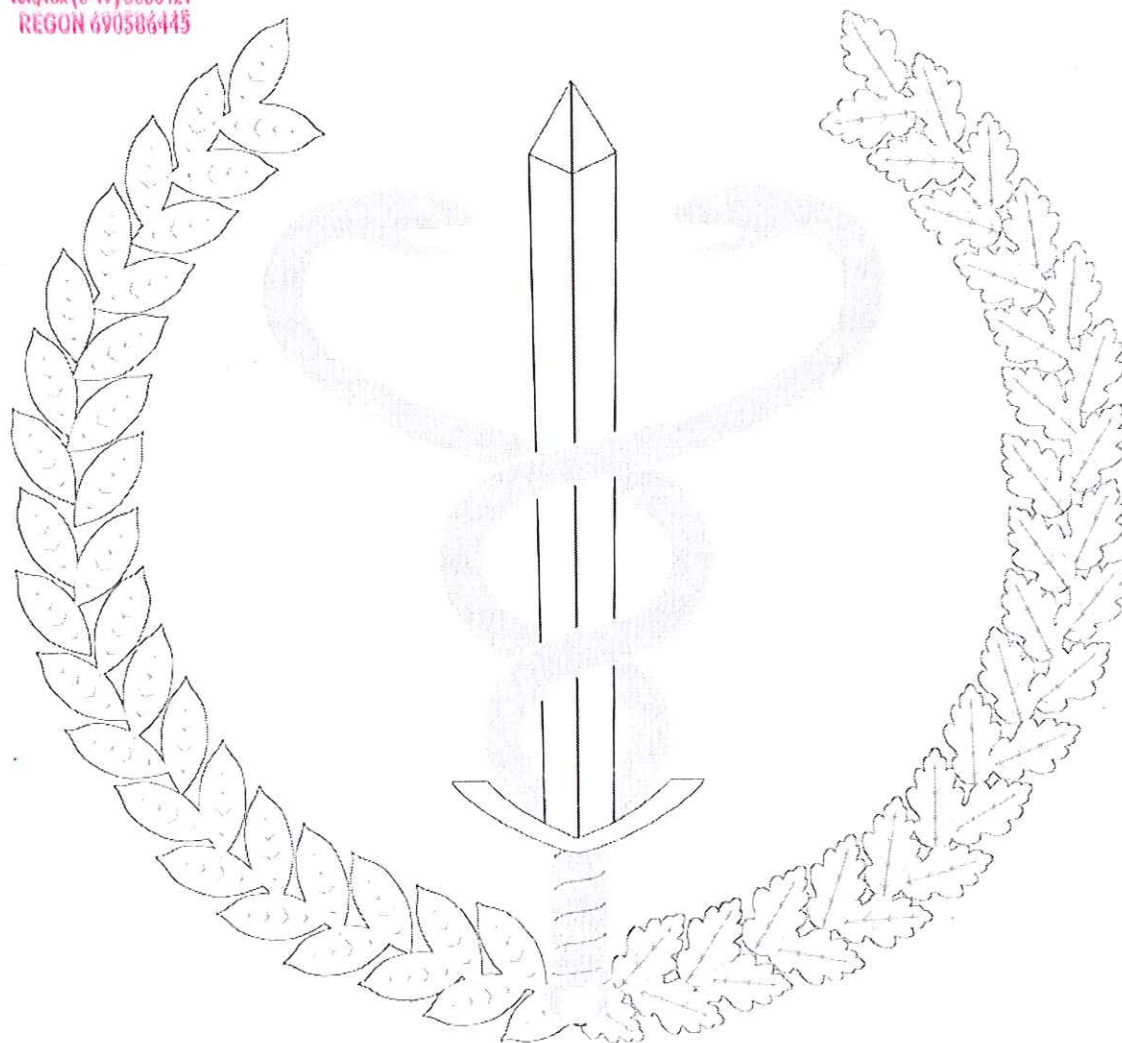


Powiatowy Inspektorat Weterynarii
w Mielcu
ul. Skłodowskiej 3
tel. (0-17) 5830420, tel./fax (0-17) 5830421
NIP 817-17-56-571 REGON 690586445



SPRAWOZDANIE
Z REALIZACJI ZADAŃ
INSPEKCJI WETERYNARYJNEJ
NA TERENIE POWIATU
MIELECKIEGO

W ROKU 2011

Mielec, 2011 rok

Spis treści

WSTĘP	3
Część I – Ogólne informacje dotyczące Inspekcji Weterynaryjnej	4
1. Struktura Inspekcji Weterynaryjnej	4
1.1 Podstawowe zmiany w strukturze, w stosunku do roku poprzedniego	4
1.2 Zmiany na stanowiskach PLW w roku objętym sprawozdaniem	4
2. Kadry Inspekcji Weterynaryjnej w powiecie mieleckim	5
2.1 Etaty w Inspekcji Weterynaryjnej	5
2.2 Struktura zatrudnienia w powiecie	5
2.3 Osoby niebędące pracownikami Inspekcji Weterynaryjnej, wyznaczone do wykonywania określonych czynności	8
3. Szkolenia Inspekcji Weterynaryjnej w powiecie mieleckim.....	9
4. Finansowanie Inspekcji Weterynaryjnej w powiecie mieleckim.....	13
Część II – Realizacja zadań Inspekcji Weterynaryjnej na terenie powiatu mieleckiego, w roku objętym sprawozdaniem	13
1. Nadzór nad ochroną zdrowia zwierząt	13
2. Nadzór nad identyfikacją i rejestracją zwierząt	18
3. Nadzór nad humanitarną ochroną zwierząt.....	21
4. Nadzór nad bezpieczeństwem żywności pochodzenia zwierzęcego... ..	25
5. Nadzór nad paszami, ubocznymi produktami pochodzenia zwierzęcego oraz produktami leczniczymi weterynaryjnymi	38
6. Weterynaryjna kontrola w handlu pomiędzy Polską, a państwami członkowskimi Unii Europejskiej, a także przy imporcie do Polski z krajów nienależących do Unii Europejskiej.	44
6.1 Wysłka z Polski do innych państw członkowskich.....	45
6.2 Wysłka z państw członkowskich do Polski.....	46
6.3 Eksport z Polski do krajów trzecich.	47
7. Badania laboratoryjne.	51
7.1 Wprowadzenie danych o wynikach badań laboratoryjnych przez laboratoria regionalne do systemu CELAB.....	65
8. Omówienie wyników kontroli wewnętrznych.....	65
Część III – Wnioski, plany i założenia na rok następny.....	67
1. Wnioski z realizacji zadań w roku objętym sprawozdaniem	67
2. Realizacja planów i założeń z roku poprzedniego	67
3. Plany i założenia na rok następny	67

WSTĘP

Niniejsze sprawozdanie podsumowuje działania organów Inspekcji Weterynaryjnej prowadzone w 2011 r. na terenie powiatu mieleckiego.

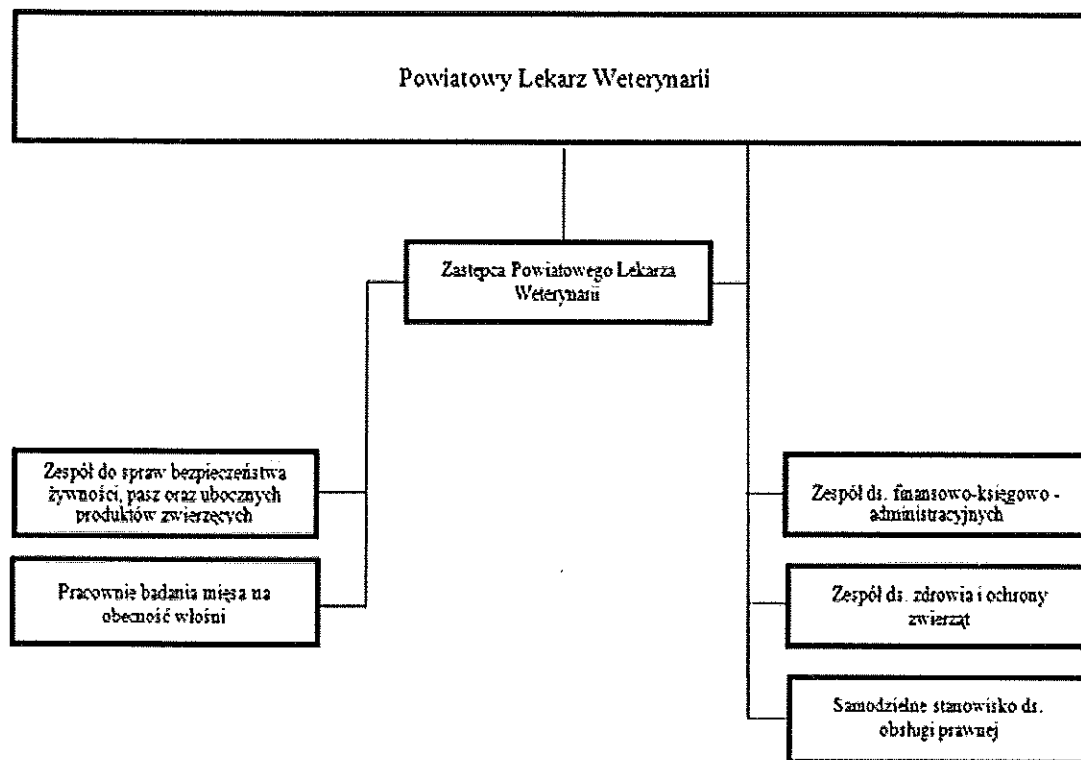
W 2011 r. zadania ustawowe Inspekcji Weterynaryjnej w Powiatowym Inspektoracie Weterynarii w Mielcu (PIW) realizowało łącznie 10 pracowników merytorycznych w tym 7 lekarzy weterynarii, zootechnik, technolog żywności i technik weterynarii oraz w ramach wyznaczenia 17 lekarzy weterynarii wolnej praktyki i 4 pomocników do trzymania zwierząt (w tym jeden lekarz weterynarii). Ponadto w Powiatowym Inspektoracie Weterynarii w Mielcu w 2011 r. zatrudnione były w zespole do spraw finansowo – księgowo-administracyjnych 4 osoby: w tym w księgowości 2 osoby, w sekretariacie – 1 osoba, informatyk. PIW zatrudniał także radcę prawnego na ¼ etatu oraz sprzątaczkę na ¼ etatu (od września firma sprzątająca z powodu rozwiązania umowy o pracę ze sprzątaczką). Dodatkowo w okresie od 04.05.2011 r. do 03.09.2011 r. w PIW w Mielcu zatrudniona była 1 stażystka, które przyuczała się do pracy na stanowisku sekretarki i referenta biurowego.

Ze względu na wzrastającą ilość realizowanych zadań prowadzone były ze Starostą Powiatu Mieleckiego rozmowy na temat możliwości udostępnienia na potrzeby PIW w Mielcu dodatkowych pomieszczeń w budynku przy ul. Skłodowskiej 8. PLW otrzymał od Pana Starosty zapewnienie, że jak tylko taka możliwość się pojawi (prawdopodobnie w przypadku przeniesienia do innego budynku siedziby PINB) to natychmiast zostaną one przekazane dla PIW. W 2011 r. taka możliwość się nie pojawiła.

Część I – Ogólne informacje dotyczące Inspekcji Weterynaryjnej

1. Struktura Inspekcji Weterynaryjnej

Schemat organizacyjny Powiatowego Inspektoratu Weterynarii
w Mielcu



1.1 Podstawowe zmiany w strukturze, w stosunku do roku poprzedniego

Nie dotyczy.

1.2 Zmiany na stanowiskach PLW w roku objętym sprawozdaniem

Powiatowy Lekarz Weterynarii w Mielcu
Lek.wet. Roman Tomas
Tel. (0 17) 583 04 20, tel. Kom: 694 455 777

Z- ca Powiatowego Lekarza Weterynarii w Mielcu
Lek.wet. Piotr Chrabąszcz
Tel. (0 17) 583 04 20, tel. Kom: 694 455 778

Brak zmian na w/w stanowiskach w 2011 r.

2. Kadry Inspekcji Weterynaryjnej w powiecie mieleckim

2.1 Etaty w Inspekcji Weterynaryjnej

Wykaz etatów będących w dyspozycji IW (etaty obsadzone i wolne).

JEDNOSTKA	STAN NA DZIEŃ 31.12 ROKU POPRZEDNIEGO	STAN NA DZIEŃ 31.12 ROKU OBJĘTEGO SPRAWOZDANIEM			RÓŻNICA (kol. 3 - kol. 2)
		Łącznie	w tym:		
			Korpus służby cywilnej	Osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń	
1	2	3	4	5	6
PIW w Mielcu	18	18	16	2	0

2.2 Struktura zatrudnienia w powiecie

Wykaz osób zatrudnionych (stan na dzień 31 grudnia 2011r.).

Jednostki organizacyjne Inspekcji Weterynaryjnej (stan na dzień 31.12)		Liczba jednostek organizacyjnych	Pracownicy Inspekcji Weterynaryjnej									
			Ogółem (kolumny od 3 do 10)	Lekarze weterynarii	Osoby z wykształceniem wyższym, innym niż weterynaryjne				Laboranci ogładowe zwierząt i mięsa, trychinoskopiści)	Pozostali pracownicy		
					Prawnicy	Księgowi	Biologzy i mikrobiologzy	inni				
0		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Ogółem (w. 2+19+42+59)		1	1	15	7	1	2	0	4	0	1	0
Główny Inspektorat Weterynarii		2		0								
Kierownictwo		3	x	0								
Biuro Budżetowo– Finansowe		4		0								
Biuro Bezpieczeństwa Żywności Pochodzenia Zwierzęcego		5		0								
Biuro ds. UE i Współpracy z Zagranicą		6		0								
Biuro Kontroli		7		0								
Biuro Organizacyjne	ogólna liczba osób	8		0								
	kadry	9		0								
	informatyka	10		0								

Biuro Prawne		11		0																
Biuro ds. Granic		12		0																
Biuro Pasz, Farmacji i Utylizacji		13		0																
Biuro Zdrowia i Ochrony Zwierząt		14		0																
Stanowisko ds. Laboratoriów		15		0																
Stanowisko ds. Audytu Wewnętrznego		16		0																
Stanowisko ds. Ochrony Informacji Niejawnych i Spraw Obronnych		17		0																
Stanowisko ds. Bhp i Ppoż		18		0																
Wojewódzkie inspektoraty weterynarii (w. 20+21+25+28+29+31+34+35+36+37+38+39+40+41, z wyj. kol. 1)		19		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kierownictwo		20	x	0																
zespół lub samodzielne stanowisko do spraw	zdrowia i ochrony zwierząt	ogólna liczba osób	21		0															
		zdrowie zwierząt i zwalczanie chorób zakaźnych zwierząt	22	x	0															
		ochrona zwierząt	23	x	0															
		higiena materiału biologicznego	24	x	0															
	bezpieczeństwa żywności, pasz oraz ubocznych produktów zwierzęcych	ogólna liczba osób	25		0															
		bezpieczeństwo żywności	26	x	0															
		pasze i uboczne produkty pochodzenia zwierzęcego	27	x	0															
	nadzoru farmaceutycznego		28		0															
	finansowo-księgowych	ogólna liczba osób	29		0															
		księgowi	30	x	0															
	administracyjnych	ogólna liczba osób	31		0															
		kadry	32	x	0															
		informatyka	33	x	0															
	obsługi prawnej		34		0															
	oceny działalności Inspekcji Weterynaryjnej		35		0															
	ochrony informacji niejawnych i do spraw obronnych		36		0															
Stanowisko ds. Audytu Wewnętrznego		37		0																

Stanowisko ds. Bhp i Ppoż			38		0								
Zakłady higieny weterynaryjnej			39		0								
Pracownie terenowe			40		0								
Inne laboratoria wchodzące w skład Inspekcji			41		0								
Powiatowe inspektoraty weterynarii - ogółem (w. 43+44+48+51+53+54+57+58, z wyj. kol. 1)			42	1	15	7	1	2	0	4	0	1	0
Kierownictwo			43	x	2	2							
zespół lub samodzielne stanowisko pracy do spraw	zdrowia i ochrony zwierząt	ogólna liczba osób	44	1	5	3				1		1	
		zdrowie zwierząt i zwalczanie chorób zakaźnych zwierząt	45	x	3	2						1	
		ochrona zwierząt	46	x	2	1				1			
		higiena materiału biologicznego	47	x	1	1							
	bezpieczeństwa żywności, pasz oraz ubocznych produktów zwierzęcych	ogólna liczba osób	48	1	3	2				1			
		bezpieczeństwo żywności	49	x	2	2							
		pasze i uboczne produkty pochodzenia zwierzęcego	50	x	2	1				1			
	finansowo-księgowych	ogólna liczba osób	51	1	2			2					
		księgowi	52	x	2			2					
	obsługi prawnej		53	1	1		1						
	administracyjnych	ogólna liczba osób	54	1	2					2			
		kadry	55	x	1					1			
		informatyka	56	x	1					1			
odkazania		57	0	0									
Pracownie badania mięsa na obecność włośni metodą wytrawiania			58	6	0								

2.3 Osoby niebędące pracownikami Inspekcji Weterynaryjnej, wyznaczone do wykonywania określonych czynności

Osoby niebędące pracownikami IW, wyznaczone do wykonywania określonych czynności			Lekarze weterynarii wyznaczeni do wykonywania czynności innych niż pomocnicze	Lekarze weterynarii wyznaczeni do wykonywania zadań Inspekcji, świadczący usługi w ramach zakładu leczniczego dla zwierząt	Lek. wet. wyznaczeni do czynności pomocniczych	Osoby niebędące lekarzami weterynarii, wyznaczone do czynności pomocniczych	
0			1	2	3	4	
Ogólna liczba osób wyznaczonych (stan na dzień 31.12)			1	17	0	1	3
urzędowi lekarze weterynarii wyznaczeni do	szczerpień ochronnych lub badań rozpoznawczych	2	12	0	x	x	
	sprawowania nadzoru nad miejscami gromadzenia zwierząt, skupu lub sprzedaży zwierząt, targowiskami oraz wystawami, pokazami lub konkursami zwierząt	3	13	0	x	x	
	badania zwierząt umieszczanych na rynku, przeznaczonych do wywozu oraz wystawiania świadectw zdrowia	4	14	0	x	x	
	sprawowania nadzoru nad ubojem zwierząt rzeźnych, w tym badania przed- i poubojowego, oceny mięsa i nadzoru nad przestrzeganiem przepisów o ochronie zwierząt w trakcie uboju	5	17	x	x	x	
	badania mięsa zwierząt łownych	6	4	x	x	x	
	sprawowania nadzoru nad rozbiorem, przetwórstwem lub przechowywaniem mięsa i wystawiania wymaganych świadectw zdrowia	7	11	x	x	x	
	sprawowania nadzoru nad punktami odbioru mleka, jego przetwórstwem oraz przechowywaniem produktów mleczarskich	8	0	x	x	x	
	sprawowaniem nadzoru nad wylądowywaniem ze statków rybackich i statków przetwórcy produktów rybactwa, nad obróbką, przetwórstwem i przechowywaniem tych produktów oraz ślimaków i żab,	9	0	x	x	x	
	sprawowanie nadzoru nad przetwórstwem i przechowywaniem jaj konsumpcyjnych i produktów jajecznych	10	0	x	x	x	
	pobierania próbek do badań	11	16	0	x	x	
	sprawowanie nadzoru nad sprzedażą bezpośrednią	12	1	x	x	x	
	badania laboratoryjnego mięsa na obecność włośni	13	13	x	x	x	

Liczba wszystkich osób wyznaczonych przez poszczególnych PLW w powiecie mieleckim

JEDNOSTKA	STAN NA DZIEŃ 31.12 ROKU POPZEDNIEGO	STAN NA DZIEŃ 31.12 ROKU OBJĘTEGO SPRAWOZDANIEM	RÓŻNICA
PIW w Mielcu	20	21	1

Liczba umów z osobami/podmiotami wyznaczonymi, rozwiązanych ze skutkiem natychmiastowym w roku objętym sprawozdaniem.

JEDNOSTKA	UMOWY z OSOBAMI				
	POWÓD ROZWIĄZANIA UMOWY				
	Możliwość zagrożenia dla zdrowia publicznego lub zwierząt	Niewywiązywanie się osoby z powierzonych jej czynności	Zaniedbania w dokumentowaniu wykonywanych czynności	Zawieszenie lub utrata prawa wykonywania zawodu	Złożenie wniosku
PIW w Mielcu	0	0	0	0	0

JEDNOSTKA	UMOWY z PODMIOTAMI				
	POWÓD ROZWIĄZANIA UMOWY				
	Możliwość zagrożenia dla zdrowia publicznego lub zwierząt	Niewywiązywanie się osoby z powierzonych jej czynności	Zaniedbania w dokumentowaniu wykonywanych czynności	Zawieszenie lub utrata prawa wykonywania zawodu	Złożenie wniosku
PIW w Mielcu	0	0	0	0	0

3. Szkolenia Inspekcji Weterynaryjnej w powiecie mieleckim

Szkolenia w służbie cywilnej	liczba szkoleń	liczba pracowników IW w powiecie mieleckim biorących udział w szkoleniach		
		WIW	PIWy	Łącznie
1. Centralne	0		0	
2. Powszechne (z wyłączeniem szkoleń językowych)	8		14	
2.1. Szkolenia językowe	0		0	
3. Specjalistyczne	14		18	
4. Szkolenia inne (poza służbą cywilną)	0		0	
ŁĄCZNIE:	22		32	

Zbiornicze zestawienie szkoleń centralnych w służbie cywilnej

LP	TYTUŁ	PODMIOT PROWADZĄCY	LICZBA PRZESZKOLONYCH PRACOWNIKÓW			OCENA SZKOLENIA (POZYTYWNA / NEGATYWNA)	SPOSÓB WYKORZYSTANIA ZDOBYTEJ WIEDZY
			WIW	PIWy	Łącznie		
1				0			

Zbiornicze zestawienie szkoleń powszechnych, w tym językowych, w służbie cywilnej

LP	TYTUŁ	PODMIOT PROWADZĄCY	LICZBA PRZESZKOLONYCH PRACOWNIKÓW			OCENA SZKOLENIA (POZYTYWNA / NEGATYWNA)	SPOSÓB WYKORZYSTANIA ZDOBYTEJ WIEDZY
			WIW	PIWy	Łącznie		
1	Kancelaria, Biurowość, Archiwizacja dokumenty aktowej w wersji papierowej i elektronicznej	Regionalne Centrum Szkolenia Administracji w Rzeszowie		1		pozytywna	Nadzór nad obiegiem i archiwizacją dokumentów w PIW
2	Kontrola zarządcza	Kancelaria Prawna Result K.Witkowski & Spółka Warszawa		5		pozytywna	Wdrażanie systemu kontroli zarządczej
3	Budżet zadaniowy jako nowe narzędzie zarządzania finansami publicznymi	Ministerstwo Finansów		1		pozytywna	Wdrażanie systemu zarządzania finansowego w ujęciu zadaniowym
4	Szkolenie UEPA – Procedury administracyjne realizowane drogą elektroniczną. Nowe zasady rejestracji i obsługi przedsiębiorców	Krajowa Izba Gospodarcza wraz z Combidata Poland		2		pozytywna	Wykorzystanie elektronicznych platform e-administracji (ePUAP, CEIDG, Pojedynczy Punkt Kontaktowy) w realizacji obowiązków PIW
5	Dostęp do informacji publicznej	Kancelaria Prawna Result K.Witkowski & Spółka Warszawa		1		pozytywna	Nadzór nad podmiotami
6	Wdrażanie budżetu zadaniowego	Centrum Szkoleniowe „Finanse Publiczne” we Wrocławiu		2		pozytywna	Wdrażanie systemu zarządzania finansowego w ujęciu zadaniowym

7	Warsztaty praktycznego wykorzystania platformy ePUAP w realizacji obowiązków administracji publicznej	PRESSCOM Wrocław, ul. Kosciuszki 29		1		pozytywna	Wykorzystanie elektronicznej platformy ePUAP w realizacji obowiązków PIW
8	Inwentaryzacja 2011 i jej praktyczne aspekty	WIW		1		pozytywna	Nadzór nad inwentaryzacją w PIW

Zbiornicze zestawienie szkoleń specjalistycznych w służbie cywilnej

LP	TYTUŁ	PODMIOT PROWADZĄCY	LICZBA PRZESZKOLONYCH PRACOWNIKÓW			OCENA SZKOLENIA (POZYTYWNA / NEGATYWNA)	SPOSÓB WYKORZYSTANIA A ZDOBYTEJ WIEDZY
			WIW	PIWy	Łącznie		
1	Zagrożenia chorobami odzwierzęcymi	WIW Krosno, WIW Kielce		1		pozytywna	Nadzór zwalczaniem chorób zakaźnych
2	Nowe aspekty funkcjonowania sektora utylizacyjnego w świetle przepisów rozporządzeń 1069/2009 oraz 142/2011	PIWet Puławy		1		pozytywna	Nadzór nad ubocznymi produktami pochodzenia zwierzęcego
3	Urzędowa kontrola żywności a nadzór właścicielski	Biuro Promocji Jakości Sp. z o.o. w Warszawa-wie		1		pozytywna	Nadzór nad urzędową kontrolą żywności
4	Aspekty pracy lek.wet. w Japonii ze szczególnym uwzględnieniem ochrony zwierząt oraz postępowania w sytuacjach kryzysowych	Podkarpacka Izba Lek.Wet.		1		pozytywna	Nadzór IW w sytuacjach kryzysowych
5	Odczytywanie urządzeń rejestrujących – tachografów oraz systemów nawigacji satelitarnej	Wojewódzki Inspektorat Transportu Drogowego w Rzeszowie		1		pozytywna	Nadzór nad transportem zwierząt
6	Zwalczanie pryszczycy - ćwiczenia symulacyjne	WIW PIW Lubaczów		2		pozytywna	Nadzór zwalczaniem chorób zakaźnych
7	RASFF Ubój na użytek własny, Monitoring pasz	WIW		2		pozytywna	Działania w ramach RASFF Nadzór nad żywnością i paszami.

8	Zagadnienia dot. Klasycznego pomoru świń. Wybrane elementy zwalczania, przygotowanie materiału do badań.	PIWet Puławy		1		pozytywna	Nadzór nad zwalczaniem chorób zakaźnych
9	Wścieklizna w Polsce i na Podkarpaciu. Aktualne zagrożenia	WIW		1		pozytywna	Nadzór nad zwalczaniem chorób zakaźnych
10	Mikrobiologia żywności pochodzenia zwierzęcego	PIWet Puławy		1		pozytywna	Nadzór nad bezpieczeństwem żywności
11	Specyfikacja techniczna oraz wytyczne Komisji Europejskiej odnośnie prowadzenia wykazu zakładów zatwierdzonych zgodnie z rozp. WE Nr 853/2004	WIW		2		pozytywna	Nadzór nad bezpieczeństwem żywności. Prowadzenie rejestru zakładów zatwierdz.
12	Realizacja zadań wynikających z Planu Urzędowej Kontroli Pasz na rok 2011	WIW		1		pozytywna	Nadzór nad paszami
13	Dobrostan zwierząt - w ramach szkoleń wynikających z aktualnych potrzeb związanych z nową legislacją lub sytuacją epidemiologiczną	PIWet Puławy		1		pozytywna	Nadzór nad dobrostanem zwierząt
14	Realizacja zadań wynikających z nadzoru nad bezpieczeństwem pasz i żywności pochodzenia zwierzęcego	WIW		2		pozytywna	Nadzór nad bezpieczeństwem pasz i żywności pochodzenia zwierzęcego

Zbiornicze zestawienie szkoleń innych, niż szkolenia w służbie cywilnej

LP	TYTUŁ	PODMIOT PROWADZĄCY	LICZBA PRZESZKOLONYCH PRACOWNIKÓW			OCENA SZKOLENIA (POZYTYWNA / NEGATYWNA)	SPOSÓB WYKORZYSTANIA ZDOBYTEJ WIEDZY
			WIW	PIWy	Łącznie		
1	0						

W 2011 roku żaden pracownik IW w pow. mieleckim nie ukończył specjalizacji weterynaryjnej

4. Finansowanie Inspekcji Weterynaryjnej w powiecie mieleckim

Wykonanie budżetu Inspekcji Weterynaryjnej w powiecie mieleckim w roku 2011.

JEDNOSTKA	ŚRODKI OTRZYMANE		WYDATKOWANIE (na dzień 31.12)			
	BUDŻET PAŃSTWA	w tym REZERWA CELOWA	BUDŻET PAŃSTWA		w tym REZERWA CELOWA	
	tys. zł	tys. zł	tys. zł	%	tys. zł	%
	1	2	4	5(4:1)	6	7 (6:2)
PIW Mielec	1878	1053	1774	94,5	958	91

Część II – Realizacja zadań Inspekcji Weterynaryjnej na terenie powiatu mieleckiego, w roku objętym sprawozdaniem

1. Nadzór nad ochroną zdrowia zwierząt

W ramach realizacji zadań z zakresu ochrony zdrowia zwierząt, organy Inspekcji Weterynaryjnej w powiecie mieleckim sprawowały w 2011 r. nadzór nad następującymi podmiotami prowadzącymi w różnym zakresie działalność związaną ze zwierzętami:

Nadzór weterynaryjny									
Rodzaj działalności			Liczba podmiotów nadzorowanych (cały rok)*	Liczba podmiotów nadzorowanych (stan na dzień 31.12.)	Liczba dokonanych kontroli (cały rok)*	Liczba podmiotów poddanych kontroli (cały rok)*	Liczba stwierdzonych niezgodności (cały rok)*	Liczba podmiotów, u których stwierdzono nieprawidłowości (cały rok)*	Liczba podmiotów, w stosunku do których wszczęto postępowanie administracyjne (cały rok)*
0			1	2	3	4	5	6	7
Materiał biologiczny	ogólna liczba	1	14	14	21	13	0	0	0
	centra pozyskiwania nasienia buhajów	2							
	centra pozyskiwania nasienia knurów	3	1	1	2	1	0	0	0
	centra pozyskiwania nasienia owiec/kóz	4							
	centra pozyskiwania nasienia koni	5							
	centra pozyskiwania nasienia - inne zwierzęta	6							
	centra przechowywania nasienia	7							
	zespoły pozyskiwania i przenoszenia zarodków	8							
	zespoły produkcji zarodków	9							
	punkty unasienniania zwierząt	10	3	3	10	3	0	0	0
	punkty kopulacyjne	11	10	10	9	9	0	0	0

*wszystkie podmioty funkcjonujące w ciągu roku

Nadzór weterynaryjny									
Rodzaj działalności			Liczba podmiotów nadzorowanych (cały rok)*	Liczba podmiotów nadzorowanych (stan na dzień 31.12.)	Liczba dokonanych kontroli (cały rok)*	Liczba podmiotów poddanych kontroli (cały rok)*	Liczba stwierdzonych niezgodności (cały rok)*	Liczba podmiotów u których stwierdzono	Liczba podmiotów w stosunku do
0			1	2	3	4	5	6	7
Zakłady drobiu	ogólna liczba	1	8	7	8	5	0	0	0
	hodowli zarodowej	2							
	reprodukcyjne	3	3	2	5	2	0	0	0
	odchowu drobiu	4	4	4	2	2	0	0	0
	wylęgu drobiu	5	1	1	1	1	0	0	0
Zwierzęta akwakultury (art. 1 pkt 1 lit. I tiret pierwsze ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt)	ryby	6	3	3	4	3	0	0	0
	mięczaki	7							
	skorupiaki	8							
Zwierzęta akwakultury (art. 1 pkt 1 lit. p ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt)	ryby	9	6	5	0	0	0	0	0
	mięczaki	10							
	skorupiaki	11							
Zwierzęta akwakultury (art. 1 pkt 1 lit. I tiret drugie ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt)	ryby	12							
	mięczaki	13							
	skorupiaki	14							
Hodowla zwierząt laboratoryjnych lub dostarczanie zwierząt doświadczalnych (art. 1 lit. m ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt)		15							
Schroniska dla zwierząt		16	1	1	12	1	8	1	1
Obrót zwierzętami, pośrednictwo w obrocie lub skup zwierząt		17	16	16	23	10	18	7	2
Miejsca gromadzenia zwierząt		18							
Targi, wystawy, pokazy, konkursy		19	4	4	4	2	2	1	0
Miejsca odpoczynku (punkty kontroli)		20							
Miejsca przeładunku zwierząt		21							
Stacje lub miejsca kwarantanny		22							
Miejsca wymiany wody		23							
Utrzymywanie zwierząt gospodarskich w celu umieszczenia tych zwierząt na rynku lub produktów pochodzących z tych zwierząt lub od tych zwierząt	koniowate	24	736	736	23	22	1	1	0
	bydło (bydło domowe oraz bawoły)	25	2993	2688	478	353	85	70	0
	drób	rzeźny	26	79	55	24	22	0	0
		towarów (jaja konsumpcyjne)	27	8	8	15	8	0	0
	świnie	28	3140	3140	207	204	31	23	0
	owce	29	14	14	4	3	7	1	0
	kozy	30	54	54	5	3	3	2	0
	pszczoły	31	134	134	0	0	0	0	0
	zwierzęta futerkowe	32	9	9	5	2	0	0	0
	ogólna liczba	33							
Utrzymywanie lub hodowla zwierząt (art. 1 lit. I ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt)	ogrody zoologiczne	34							
	szkoły wyższe	35							
	placówki naukowe PAN	36							

	na potrzeby ochrony i zachowania gatunków zwierząt	37							
	na potrzeby pokazów zwierząt	38							
	jednostki doświadczalne	39							
	jednostki hodowlane	40							
Chów lub hodowla zwierząt dzikich utrzymywanych przez człowieka jak zwierzęta gospodarskie	ogólna liczba	41	4	4	2	2	0	0	0
	jeleniowate (jelenie, danielce)	42	4	4	2	2	0	0	0
	inne	43							
Zarobkowy przewóz zwierząt oraz przewóz zwierząt wykonywany w związku z prowadzeniem innej działalności gospodarczej (ogólna liczba zatwierdzonych przewoźników)		44	10	10	16	5	2	1	1
Środki transportu zatwierdzone do transportu powyżej 8 godz. (liczba środków transportu)		45							
Składy celne		46							

*wszystkie podmioty funkcjonujące w ciągu roku

Realizacja kontroli urzędowych w obszarze ochrony zdrowia zwierząt

JEDNOSTKA	KONTROLE PLANOWANE				
	Liczba kontroli planowanych	Liczba kontroli zrealizowanych	Przyczyny braku realizacji kontroli planowanych		
			Zaprzestanie lub zawieszenie prowadzenia działalności przez podmioty	Niewystarczające zasoby kadrowe	Konieczność wykonania kontroli nieplanowanych
PIW w Mielcu (dla każdego PIW oddzielna rubryka)	497	460	4	Tak	Tak

JEDNOSTKA	KONTROLE POZAPLANOWE
PIW w Mielcu	276

W liczbie kontroli pozaplanowych zawarte są także kontrole związane z wydaniem świadectw zdrowia dla zwierząt – 120 świadectw wydanych przez pracowników PIW

Wyniki kontroli urzędowych w obszarze ochrony zdrowia zwierząt

L.P	RODZAJE STWIERDZONYCH NARUSZEŃ	LICZBA PODMIOTÓW			DZIAŁANIA PODJĘTE W WYNIKU PRZEPROWADZON EJ KONTROLI (liczba)		
		Łącznie	Podmioty, w których dany rodzaj naruszenia stwierdzono 1 raz w roku objętym sprawozdaniem	Podmioty, w których dany rodzaj naruszenia stwierdzono kilkakrotnie w roku objętym sprawozdaniem	Decyzja administracyjna	Kary pieniężne	Skierowanie do organów ścigania
1	Brak oznakowania bydła i kozy	11	11	0	0	0	0
2	Brak szczepienia p/wścieklicznie	43	43	0	0	43	0
3	Dodatnie wyniki badań podczas kontroli zakażeń	15	15	0	12	0	0
3	Dobrostan zwierząt -- bydło	1	1	0	1	0	0
4	Niespełnienie wymagań weterynaryjnych w nadzorowanych podmiotach	4	2	2	5	0	1

W wyniku stwierdzenia naruszenia prawodawstwa weterynaryjnego w 2011 r. nałożonych zostało 43 mandaty karne kredytowe na sumę 2.650,00 zł, z tego wyegzekwowano 36 mandatów na kwotę 2.150,00 zł.

W 2011 r. na terytorium powiatu mieleckiego wystąpiły następujące choroby zakaźne zwierząt podlegające zwalczaniu z urzędu:

NAZWA CHOROBY	LICZBA OGNISK	LICZBA CHORYCH ZWIERZĄT
Grypa ptaków	0	0
Wścieklizna	6	6
Brucelloza bydła	0	0
Gruźlica bydła	0	0
Enzootyczna białaczka bydła	0	0

Przenośna gąbczasta encefalopatia przeżuwaczy	0	0
Amerykański zgnilec pszczoł	0	0
Zakaźna martwica układu krwiotwórczego ryb lososiowatych	0	0
Wirusowa posocznica krwotoczna ryb lososiowatych	0	0
Koi herpesvirus KHV	0	0

W 2011 r. na terytorium powiatu mieleckiego wystąpiły następujące choroby zakaźne zwierząt podlegające obowiązkowi rejestracji:

NAZWA CHOROBY	LICZBA OGNISK	LICZBA CHORYCH ZWIERZĄT
Choroba Aujeszkyego	3	6
Salmoneloza drobiu	3	10028
Gorączka Q	0	0
Paratuberkuloza	0	0
Choroba mętwikowa bydła	0	0
Zakaźne zapalenie nosa i tchawicy/otręt bydła	0	0
Wirusowe zapalenie tętnic koni	0	0
Choroba Mareka	0	0
Mykoplazmoza drobiu	1	5080
Myksomatoza królików	0	0
Europejski zgnilec pszczoł	0	0
Warroza	90	2220 rodzin
Włośnica	0	0

W celu likwidacji wścieklizny u lisów wolno żyjących, corocznie wojewódzcy lekarze weterynarii przeprowadzają dwie akcje szczepień tych zwierząt przeciwko wściekliźnie (wiosenna i jesienna) na terenie administrowanych przez nich województw. Akcją objęto także powiat mielecki. Szczepionka była wykładana z samolotu.

Na terenie powiatu mieleckiego w dniach 6-7. 09.2011 r. dodatkowo wyłożono ręcznie 350 dawek szczepionki na obszarze ok.15 ha

W 2011r. w ramach programu zwalczania choroby Aujeszkiego na terenie powiatu mieleckiego skontrolowano 2450 stad z czego w 1769 gospodarstwach pobrano 5445 próbek natomiast w 703 gospodarstwach stwierdzono brak zwierząt (stada puste na dzień kontroli). W trzech stadach badaniem stwierdzono wynik dodatni u 6 sztuk świń (2 stada zawieszone i 1 stado w trakcie uwalniania). Realizacja programu przebiegała bez większych problemów, rolnicy udostępniali zwierzęta do badań, w trakcie pobierania próbek krwi w 4 gospodarstwach padło 4 sztuki świń. Na koniec 2011 r. w powiecie znajdowało się 2 stada zakażone i 2 stada zawieszone.

2. Nadzór nad identyfikacją i rejestracją zwierząt

Organy Inspekcji Weterynaryjnej sprawują nadzór w zakresie identyfikacji i rejestracji zwierząt. Organy Inspekcji Weterynaryjnej sprawując przedmiotowy nadzór:

1) mają w szczególności prawo do bezpośredniego dostępu do danych zawartych w rejestrze prowadzonym przez Polski Związek Hodowców Koni, Polskie Towarzystwo Kuce Szetlandzkie w Imnie, Stowarzyszenie Hodowców i Użytkowników Kłusaków, Polski Związek Hodowców i Przyjaciół Wschodniopruskiego Konia Pochodzenia Trakeńskiego w Polsce oraz Polski Klub Wyścigów Konnych, dotyczącym zwierząt z rodziny koniowatych, jak również w rejestrze prowadzonym przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, dotyczącym zwierząt gospodarskich oznakowanych oraz do dokonywania korekt i uzupełnień w ww. rejestrach, a także do wprowadzania do rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych informacji o statusie epizootycznym siedzib stad.

2) przeprowadzają kontrole na miejscu w siedzibie stada dotyczące oznakowania i rejestracji zwierząt, w szczególności wypełniania obowiązku prowadzenia księgi rejestracji i wyposażenia bydła oraz koniowatych w paszporty.

Wojewódzki lekarz weterynarii właściwy ze względu na siedzibę podmiotu prowadzącego rejestr koniowatych może przeprowadzać kontrole w miejscu prowadzenia działalności przez Polski Związek Hodowców Koni, Polskie Towarzystwo Kuce Szetlandzkie w Imnie, Stowarzyszenie Hodowców i Użytkowników Kłusaków, Polski Związek Hodowców i Przyjaciół Wschodniopruskiego Konia Pochodzenia Trakeńskiego w Polsce oraz Polski Klub Wyścigów Konnych w zakresie prowadzenia zgodnie z przepisami prawa rejestrów koniowatych.

Zgodnie z rozporządzeniem Komisji (WE) nr 1082/2003 z dnia 23 czerwca 2003 r. ustanawiającym szczegółowe zasady w celu wykonania rozporządzenia (WE) nr 1760/2000 Parlamentu Europejskiego i Rady w zakresie minimalnego poziomu kontroli przeprowadzanych w ramach systemu identyfikacji i rejestracji bydła Inspekcja Weterynaryjna przeprowadza kontrole 3% siedzib stad bydła każdego roku w skali kraju.

Raport z kontroli identyfikacji i rejestracji w siedzibach stad zwierząt z gatunku bydło przeprowadzonych w 2011 r.

1. Ogólne informacje o zwierzętach i kontrolach	
Łączna liczba siedzib stad zarejestrowanych na terytorium Polski na początku okresu sprawozdawczego	2993
Łączna liczba objętych kontrolą siedzib stad siedzib stad w okresie sprawozdawczym	95

Łączna liczba zwierząt według stanu rejestracji na terytorium Polski na początku okresu sprawozdawczego	8513
Łączna liczba zwierząt objętych kontrolą w okresie sprawozdawczym	669

2. Niezgodność z rozporządzeniem (WE) nr 1760/2000.	
Siedziby stad, w których stwierdzono niezgodność	17

3. Sankcje nałożone zgodnie z rozporządzeniem Komisji (WE) nr 494/98	Zwierzęta objęte sankcjami	Siedziby stad objęte sankcjami
Ograniczenia przewozu pojedynczych zwierząt	0	0
Ograniczenia przewozu wszystkich zwierząt z danej siedziby stada	0	0
Zabicie zwierząt	0	0

Zgodnie z rozporządzeniem Komisji (WE) nr 1505/2006 z dnia 11 października 2006 r. wdrażającym rozporządzenie Rady (WE) nr 21/2004 w zakresie minimalnego poziomu kontroli prowadzonych w związku z identyfikacją i rejestrowaniem owiec i kóz Inspekcja Weterynaryjna przeprowadza kontrole 3% siedzib stad owiec i kóz oraz 5% pogłowia zwierząt z ww. gatunków każdego roku w skali kraju.

Raport z kontroli identyfikacji i rejestracji w siedzibach stad zwierząt z gatunków owce i kozy przeprowadzonych w 2011 r.

1. Ogólne informacje o siedzibach stad, zwierzętach i kontrolach	
Łączna liczba siedzib stad zarejestrowanych na terytorium Polski na początku roku okresu sprawozdawczego	63
Łączna liczba objętych kontrolą siedzib stad w roku okresu sprawozdawczego	3
Łączna liczba zwierząt zarejestrowanych na terytorium Polski na początku roku okresu sprawozdawczego	295
Łączna liczba objętych kontrolą zwierząt w siedzibach stad w okresie sprawozdawczym	11

2. Stwierdzone niezgodności.	
Liczba siedzib stad, w których stwierdzono niezgodność	2

3. Nałożone kary	
Liczba siedzib stad, na które nałożono kary	0

Realizacja kontroli urzędowych w obszarze identyfikacji i rejestracji zwierząt (bydło, owce, kozy, świnie, konie)

JEDNOSTKA IW	KONTROLE PLANOWANE					
	Liczba kontroli planowanych	Liczba kontroli zrealizowanych	Przyczyny braku realizacji kontroli planowanych			
			Zaprzestanie lub zawieszenie prowadzenia działalności przez podmioty	Niewystarczające zasoby kadrowe	Konieczność wykonania kontroli nieplanowanych	Konieczność wykonywania dodatkowych zadań
PIW w Mielcu	98	101	0	0	0	0

JEDNOSTKA IW	KONTROLE POZAPLANOWE (Liczba przeprowadzonych kontroli)
PIW w Mielcu	3

3. Nadzór nad humanitarną ochroną zwierząt

Ważnym elementem działalności i realizacji przez Inspekcję Weterynaryjną zadań ustawowych jest prowadzony przez nią nadzór nad przestrzeganiem przepisów o ochronie zwierząt. Oprócz kontroli przestrzegania przepisów o ochronie zwierząt w gospodarstwach, w transporcie, a także podczas uboju zwierząt rzeźnych, Inspekcja Weterynaryjna w Polsce, jako jedyna tego typu służba w Unii Europejskiej, sprawuje również nadzór nad przestrzeganiem przepisów weterynaryjnych oraz przepisów dotyczących dobrostanu zwierząt w schroniskach dla bezdomnych zwierząt. Inspekcja Weterynaryjna kontroluje gospodarstwa utrzymujące zwierzęta, sprawdzając przestrzeganie przepisów o ochronie zwierząt, ze szczególnym uwzględnieniem gospodarstw utrzymujących świnie, cielęta i kury nieśne.

Raport z kontroli gospodarstw utrzymujących zwierzęta gospodarskie

		CIEŁĘTA	ŚWINIE	KURY NIOSKI	INNE ZWIERZĘTA
Liczba gospodarstw		473	3140	8	3889
Liczba skontrolowanych gospodarstw		41	126	8	163
Ilość niezgodności	1. Personel	0	0	0	0
	2. Dozór	0	0	0	0
	3. Prowadzenie rejestrów	0	0	0	0
	4. Swoboda ruchu	0	0	0	0
	5. Budynki i pomieszczenia	0	7	0	7
	6. Sprzęt	0	2	0	4
	7. Pasza, woda i inne	0	0	0	0
	8. Okaleczenia	0	0	0	0
	9. Metody chowu	0	0	0	0
	10. Wystarczająca przestrzeń	4	0	0	
	11. Minimalne oświetlenie	0	2	0	
	12. Powierzchnia podłoża		0		
	13. Materiał manipulacyjny		1		
	14. Poziom hemoglobiny	■			
	15. Pasze bogate we włókno	■			

W zakresie nadzoru nad przestrzeganiem przepisów o ochronie zwierząt w transporcie, Inspekcja Weterynaryjna prowadzi rejestry przewoźników oraz środków transportu zatwierdzonych do długotrwałego transportu, a także przeprowadza kontrole przy każdym załadunku oraz rozładunku zwierząt, podczas transportu drogowego, w miejscach docelowych, w punktach skupu, miejscach wysyłki, punktach kontroli i punktach przeładunku. Kontrole muszą obejmować odpowiednią liczbę zwierząt transportowanych każdego roku w obrębie każdego państwa członkowskiego.

Na koniec 2011 r. było zarejestrowanych 10 przewoźników zatwierdzonych do przewozów do 8 godzin, nie było przewoźników zatwierdzonych do przewozów powyżej 8 godzin oraz środków transportu zatwierdzonych do długotrwałego transportu.

Roczny raport z kontroli środków transportu wykorzystywanych do przewozu zwierząt pod względem dobrostanu zwierząt

PRZEZNACZENIE ZWIERZĄT	TRANSPORTOWANE ZWIERZĘTA (w sztukach)					
	Bydło	Świnie	Owce / kozy	Koniowate	Drób i zajacowate	Inne gatunki
a) Rzeźne	0	118926	0	0	0	0
b) Przeznaczone na eksport	308	0	0	0	0	120
c) Importowane do celów hodowlanych	0	5103	0	0	45154	0
d) inne	0	0	0	0	0	0
Łącznie (a+b+c+d)	308	124029	0	0	45154	120

Liczba przeprowadzonych kontroli	Liczba środków transportu	Liczba zwierząt					
		Bydło	Świnie	Owce/ kozy	Koniowate	Drób i zajacowate	Inne gatunki
a) Podczas transportu drogowego	0	0	0	0	0	0	0
b) w miejscu docelowym	4166	0	107 569	0	0	0	0
c1) na targach, w punktach skupu	14	3	113	0	0	0	0
c2) w miejscu wysyłki	38	0	77	0	0	34 610	120
c3) w miejscu odpoczynku	0	0	0	0	0	0	0
a+b+c1+c2+c3	4218	3	107 759	0	0	34 610	120
d) kontrola dokumentacji	4218	3	107 759	0	0	34 610	120

Niezgodności stwierdzone:	Liczba stwierdzonych niezgodności	Liczba zwierząt					
		Bydło	Świnie	Owce/ kozy	Koniowate	Drób i zajacowate	Inne gatunki
a) Podczas transportu drogowego	0	0	0	0	0	0	0
b) w miejscu docelowym	0	0	0	0	0	0	0
c1) na targach, w punktach skupu	0	0	0	0	0	0	0
c2) w miejscu wysyłki	1	0	0	0	0	0	0
c3) w miejscu odpoczynku	0	0	0	0	0	0	0
a+b+c1+c2+c3	1	0	0	0	0	0	0

Organy Inspekcji Weterynaryjnej na terenie powiatu mieleckiego sprawowały nadzór nad 13 rzeźniami świń. Na terenie powiatu mieleckiego nie prowadzi się ubojni innych gatunków zwierząt.

Powiatowi lekarze weterynarii przeprowadzili łącznie w omawianym okresie 35 kontroli rzeźni świń. W trakcie kontroli uchybienia stwierdzone zostały w 8 podmiotach.

Roczny raport z kontroli rzeźni pod względem dobrostanu zwierząt

Liczba rzeźni zarejestrowanych:			13	
Liczba rzeźni skontrolowanych:			przez szczebel powiatowy	przez szczebel wojewódzki
			11	
Liczba kontroli przeprowadzonych:			12	
Liczba rzeźni, w których stwierdzono nieprawidłowości:			1	
Lp.	Rodzaj stwierdzonej nieprawidłowości	Liczba rzeźni, w których stwierdzono nieprawidłowość*	Działania podjęte w związku ze stwierdzeniem nieprawidłowości	
1.	Pkt 3 Odpowiednie wyposażenie i narzędzia do prawidłowego ogłuszania lub uśmiercania zwierząt §5 ust. 1 i 2	1	Wyegzekwowano protokolarnie	

*należy wpisać liczbę rzeźni, w których stwierdzono nieprawidłowości w stosunku do odpowiedniego numeru pozycji z listy kontrolnej SPIWET rzeźnia.

W 2011r. działało 1 schronisko dla bezdomnych zwierząt. Przedstawiciele IW przeprowadzili łącznie w omawianym okresie 12 kontroli schroniska. W trakcie kontroli stwierdzano uchybienia.

Wyniki kontroli urzędowych w schroniskach dla bezdomnych zwierząt

Rodzaj stwierdzonej nieprawidłowości	Liczba schronisk, w których stwierdzono nieprawidłowości	Podjęte działania	
		Decyzja administracyjna	Zgłoszenie do organów ścigania
Zły stan pomieszczeń dla zwierząt	1	1	
Zły stan zwierząt			
Brak wydzielonych pomieszczeń dla szceniąt, kociąt, zwierząt agresywnych, chorych, itp.	1	1	
Brak programu dezynfekcji /deratyzacji			
Brak pieca do spalania zwłok lub chłodni do przetrzymywania zwłok			
Niewłaściwie prowadzona ewidencja lub dokumentacja			
Niski procent sterylizacji lub kastracji			
Ograniczona profilaktyka chorób zakaźnych			
Inne	1	2	1

Wydano jedną decyzję administracyjną nakazującą usunięcie uchybień oraz jedną decyzję zakazującą prowadzenia schroniska przez Mieleckie Towarzystwo Ochrony Zwierząt. Skierowano do Policji wniosek w sprawie naruszenia przepisów weterynaryjnych w zakresie handlu zwierzętami w schronisku.

W zakresie nadzoru nad humanitarną ochroną zwierząt terenowe organy Inspekcji Weterynaryjnej mają też obowiązek wydawania rolnikom zaświadczeń, że gospodarstwo spełnia minimalne warunki utrzymywania zwierząt (zapewnia dobrostan zwierząt) w zakresie, który jest niezbędny, by ubiegać się lub otrzymać pomoc finansową lub dofinansowanie ze środków Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej (EFORiGR). W 2011 r. terenowe organy Inspekcji Weterynaryjnej wydały 15 powyższych zaświadczeń.

4. Nadzór nad bezpieczeństwem żywności pochodzenia zwierzęcego

Organy Inspekcji Weterynaryjnej odgrywają podstawową rolę w zakresie bezpieczeństwa produktów pochodzenia zwierzęcego. Pozyskiwanie, chów, wytwarzanie, oczyszczanie, ubój, rozbiór, przetwarzanie, pakowanie, przepakowywanie, przechowywanie lub transport to czynności składowe „produkcji”, nad którymi ma nadzór Inspekcja Weterynaryjna. Kontrole urzędowe są konieczne, w celu sprawdzenia, że podmioty działające na rynku spożywczym stosują się do przepisów w zakresie higieny i bezpieczeństwa żywności.

Nadzór nad produkcją żywności pochodzenia zwierzęcego

Rodzaj obiektu	Liczba obiektów																
	w których stwierdzono niezgodności w odniesieniu do:																
	nadzorowanych	skontrolowanych	wymagań dotyczących pomieszczeń żywnościowych	wymagań dotyczących sprzętu i wyposażenia	wymagań dla transportu	zagospodarowania odpadów żywnościowych, UPPZ, w tym SRM	jakości wody	higieny osobistej pracowników i szkoleń	zabezpieczenia przed szkodnikami i ich zwalczania	zachowania łańcucha chłodniczego	obróbki cieplnej	wymagań dla opakowań i materiałów opakowaniowych	traceability i znakowania	systemu HACCP	specyficznych wymagań określonych 853/2004		
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
Razem (02+30)	01	413	113	22	0	7	23	16	8	0	0	2	3	20	0		
Razem (03+07+14+15+16+17+18+19+20+21+22+23+24 + 25+28+29)	02	24	21	6	5	3	8	2	5	0	0	1	2	12	0		
Razem (04+05+06)	03	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0		
Chłodnie składowe wolnostojące (S 0)	04	1	1											1			
Zakłady przepakowywania - niezależne (S 0)	05																
Rynki hurtowe - z wyłączeniem produktów rybactwa (S 0)	06																
Razem zakłady zatwierdzone, w których funkcjonują działy wymienione w 08 i/lub 09 i/lub 10 i/lub 11 i/lub 12 i/lub 13 i/lub 26 i/lub 27	07	17	14	5	4	3	4	1	1			1	2	7			
Zakłady zatwierdzone, w których funkcjonują działy wymienione w 08a i/lub 08b i/lub 08c i/lub 08d i/lub 08e i/lub 08f i/lub 08g	08	16	14	5	4	3	4	1	1				2	7			
-działy prowadzące ubój zwierząt gospodarskich kopytnych (S I)	08 a	13	13	5	3	3	4	1	1				1	7			

-działy prowadzące rozbiór mięsa zwierząt gospodarskich kopytnych (S I)	08 b	14	12	4	4	4	4	3	4	1	1	1	1	2	2	
-działy składujące w warunkach chłodniczych (S I)	08 c	1	1													
-działy przetwórstwa mięsa zwierząt gospodarskich kopytnych (S VI)	08 d	12	10	4	4	4	4	3	4	1	1	1	1	2	5	
- działy prowadzące produkcję MM i/lub MOM i/lub SWM z mięsa zwierząt gospodarskich kopytnych (S V)	08 e	2	1													
- działy prowadzące produkcję tłuszczu zwierzęcego i skwarek (S XII)	08f															
- działy prowadzące obróbkę jelit, pęcherzy i żołądków (S XIII)	08 g	1	1													
Zakłady zatwierdzone, w których funkcjonują działy wymienione w 09a i/lub 09b i/lub 09c i/lub 09d i/lub 09e	09	1	0													
-działy prowadzące ubój drobiu i/lub zajęczaków (S II)	09 a															
0		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
-działy prowadzące rozbiór mięsa drobiowego i/lub zajęczaków (S II)	09 b	2	0													
-działy składujące w warunkach chłodniczych (S II)	09 c															
-działy przetwórstwa mięsa drobiowego i/lub zajęczaków (S VI)	09 d															
- działy prowadzące produkcję MM i/lub MOM i/lub SWM z mięsa drobiowego i/lub zajęczaków (S V)	09 e	1	1													
Zakłady zatwierdzone, w których funkcjonują działy wymienione w 10a i/lub 10b i/lub 10c i/lub 10d i/lub 10e	10															
-działy prowadzące ubój zwierząt dzikich utrzymywanych w warunkach fermowych (S III)	10 a															

Zakłady prowadzące działalność marginalną, lokalną i ograniczoną	37	8	7	4	4	4	4	4	4	1	3	3				1	6
Podmioty prowadzące sprzedaż bezpośrednią	38	6	1										1			1	
Gospodarstwa produkcji mleka	39	354	69		12					14	10						
Zakłady będące gospodarstwami, na terenie których dokonuje się uboju zwierząt pochodzących z innych gospodarstw w celu pozyskania mięsa na użytek własny	40	1	1	1	1						1						
Statki rybackie (z wyłączeniem statków przetwórczych i statków zamrażalni)	41																
Fermy jaj konsumpcyjnych	42	8	8														
Punkty odbioru jaj	43																
Podmioty prowadzące transport produktów pochodzenia zwierzęcego, w tym mleka	44	7	3														
Podmioty zajmujące się obrotem lub pośrednictwem w obrocie produktami pochodzenia zwierzęcego, z wyłączeniem obrotu prowadzonego w ramach produkcji	45																
Inne	46	4	2													1	

Rodzaj obiektu	Liczba spraw rozstrzygniętych decyzjami administracyjnymi, wydanych:								
	lit.a rozp.882/2004 i)	zgodnie z art. 54 ust.2 lit.b rozp.882/2004 i)	zgodnie z art. 54 ust.2 lit.c rozp.882/2004 i)	zgodnie z art. 54 ust.2 lit.d \ rozp.882/2004 i)	zgodnie z art. 54 ust.2 lit.e rozp.882/2004 i)	zgodnie z art. 54 ust.2 lit.f rozp.882/2004 i)	zgodnie z art. 54 ust.2 lit.g rozp.882/2004 i)	zgodnie z art. 54 ust.2 lit.h rozp.882/2004 i)	na podstawie przepisów pochodzenia zwierzęcego ²⁾
0	16	17	18	19	20	21	3	23	24
Razem (02+30)	01	2	0	0	0	0	0	1	25
Razem (03+07+14+15+16+17+18+19+20+21+22+23+24+25+28+29)	02	2	0	0	0	0	0	1	13
Razem (04+05+06)	03	0	0	0	0	0	0	0	2
Chłodnie składowe wolnostojące (S 0)	04								2
0	16	17	18	19	20	21	3	23	24
Zakłady przepakowywania - niezależne (S 0)	05								
Rynki hurtowe - z wyłączeniem produktów rybactwa (S 0)	06								
Razem zakłady zatwierdzone, w których funkcjonują działy wymienione w 08 i/lub 09 i/lub 10 i/lub 11 i/lub 12 i/lub 13 i/lub 26 i/lub 27	07	2						1	8
Zakłady zatwierdzone, w których funkcjonują działy wymienione w 08a i/lub 08b i/lub 08c i/lub 08d i/lub 08e i/lub 08f i/lub 08g	08	2						1	8
-działy prowadzące ubój zwierząt gospodarskich kopytnych (S I)	08a	2						1	8

Raport z kontroli stanu sanitarnego obiektów w zakresie higieny produktów pochodzenia zwierzęcego prezentuje poniższa tabela.

Wyszczególnienie		Liczba	Kwota - w zł
0		1	2
Przeprowadzone kontrole ogółem	01	190	
w tym środków transportu	02	25	
w tym środków transportu o złym stanie sanitarnym	03	0	
Nałożone	mandaty karne	04	0
	w tym wyegzekwowane	05	0
Kary pieniężne wymierzone w drodze decyzji administracyjnej	06	2	3000
skierowane do	sądów i prokuratury	07	-
	na podstawie ustawy o bezpieczeństwie żywności i żywienia	08	-
	Kodeksu wykroczeń	09	-
	ustawy o produktach pochodzenia zwierzęcego	10	-

Jednocześnie pod nadzorem Inspekcji Weterynaryjnej znajduje się ubój zwierząt w gospodarstwach z pozyskiwaniem mięsa na potrzeby własne. W roku 2011 dokonano uboju 103 szt. zwierząt, w tym 99 świń, 3 cielęta oraz 1 koza. W związku z niespełnieniem wymagań weterynaryjnych przy uboju zwierząt przeznaczonych na użytek własny PLWet w Mielcu wszczął w roku 2011 4 postępowania administracyjne w/w sprawie.

5. Nadzór nad paszami, ubocznymi produktami pochodzenia zwierzęcego oraz produktami leczniczymi weterynaryjnymi

Wykaz podmiotów nadzorowanych przez Inspekcję Weterynaryjną w zakresie pasz, ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego oraz produktów leczniczych weterynaryjnych prezentuje poniższa tabela

Rodzaj działalności			Liczba podmiotów nadzorowanych (cały rok)*	Liczba podmiotów nadzorowanych (stan na dzień 31.12.)
0			1	2
Produkcja pasz wprowadzanych do obrotu (wymagająca zatwierdzenia)	ogólna liczba podmiotów zajmujących się produkcją pasz	1	1	0
	dla zwierząt przeżuujących	2	0	0
	dla zwierząt gospodarskich innych niż przeżuujące	3	1	0
	dla zwierząt domowych	4	0	0
Produkcja pasz wprowadzanych do obrotu (wymagająca rejestracji)	ogólna liczba podmiotów zajmujących się produkcją pasz	5	5	5
	dla zwierząt przeżuujących	6	0	0
	dla zwierząt gospodarskich innych niż przeżuujące	7	1	0
	dla zwierząt domowych	8	0	0
	produkcja materiałów paszowych pozyskanych przy produkcji środków spożywczych (np. młyny, browary)	9	4	4

Produkcja pasz (wymagająca zatwierdzenia) niewprowadzanych do obrotu		10		0
Obrót paszami (działalność wymagająca zatwierdzenia)	hurtowy	11	2	0
	detaliczny	12	2	1
Obrót paszami (działalność wymagająca zarejestrowania)	hurtowy	13	4	4
	detaliczny	14	30	26
Wytwarzanie pasz leczniczych	do obrotu	15	0	0
	na potrzeby własne	16	0	0
Dystrybutorzy pasz leczniczych		17	0	0
Hodowcy zwierząt gospodarskich - żywienie zwierząt przeznaczonych do produkcji żywności (art. 2 rozp. 183/2005)		18		2728
Wytwórcy materiałów paszowych inni niż w wierszu nr 9		19		67
Producenci ekologiczni produkujący pasze na potrzeby własne		20		2
Tymczasowe przechowywanie ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego	ogólna liczba podmiotów	21	1	1
	kategorii 1	22	1	1
	kategorii 2	23	0	0
	kategorii 3	24	0	0
Przetwarzanie ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego	ogólna liczba podmiotów	25	0	0
	kategorii 1	26	0	0
	kategorii 2	27	0	0
	kategorii 3	28	0	0
Transport ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego	ogólna liczba podmiotów	29	4	4
	podmioty kategorii 1	30	3	3
	podmioty kategorii 2	31	2	2
	podmioty kategorii 3	32	3	3
Hodowle stosujące w żywieniu zwierząt uboczne produkty pochodzenia zwierzęcego (art. 23 rozp. 1774/2002)	ogólna liczba podmiotów	33	7	7
	kategorii 2 (stosująca kat. 2 i 3)	34	7	7
	kategorii 3 (stosująca tylko kat. 3)	35	0	0
Zakłady techniczne przetwarzające uboczne produkty pochodzenia zwierzęcego		36	0	0
Składy ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego	ogólna liczba podmiotów	37	0	0
	kategorii 1	38	0	0
	kategorii 2	39	0	0
	kategorii 3	40	0	0
Kompostownie i wytwórnie biogazu		41	0	0
Podmioty stosujące polepszacze gleby		42	0	0
Spalarnie i współspalarnie	ogólna liczba podmiotów	43	0	0
	podmioty kategorii 1	44	0	0
	podmioty kategorii 2	45	0	0
	podmioty kategorii 3	46	0	0
Grzebowiska		47	0	0
Obrót produktami leczniczymi weterynaryjnymi	hurtowy	70		
	detaliczny prowadzony w zakładach leczniczych dla zwierząt	71		
	detaliczny prowadzony w placówkach obrotu pozaaptecznego	72		

Stwierdzone naruszenia podczas urzędowych kontroli i podjęte działania administracyjne i karne.

Wyniki kontroli urzędowych w sektorze paszowym

Stwierdzone naruszenia. Określenie lub temat kontrolowanego zagadnienia.	Liczba podmiotów skontrolowanych	Liczba podmiotów u których stwierdzono nieprawidłowości	Liczba przeprowadzonych kontroli	Liczba stwierdzonych naruszeń	Działania podjęte w wyniku przeprowadzonej kontroli				
					Liczba decyzji administracyjnych wydawanych/ wyegzekwowanych	Grzywna w drodze mandatu karnego – ilość/kwota	Ilość zgłoszeń do organów ścisania – przyjętych/ odrzuconych.	Zalecenie usunięcia uchybień w określonym terminie	Inne
Stwierdzone naruszenia w zakresie kontroli pomieszczeń i wyposażenia w tym ocena stanu sanitarnego i porządkowego pomieszczeń i wyposażenia: stan urządzeń, ich czyszczenie, dezynfekcja, szatnie i sanitariaty, ubytki ścian i posadzek, itp.*	163	26	215	45	1/1	0	0	18	0
Stwierdzone naruszenia w zakresie kontroli systemu HACCP oraz procedur i programów wstępnych *	33	6	66	13	0	0	0	6	0
Stwierdzone naruszenia w zakresie kontroli jakości i produkcji: badania właścicielskie surowców i produktów, przestrzeganie temperatur, ciśnienia itp., zapisy w punktach kontrolnych*.	6	1	9	1	0	0	0	1	0
Stwierdzone naruszenia w zakresie personelu obsługującego zakład produkcyjny: ubrania ochronne, zachowanie się personelu podczas pracy, znajomość instrukcji stanowiskowych*.	6	0	9	0	0	0	0	0	0
Stwierdzone naruszenia w zakresie przechowywania i transportu*	28	2	58	2	1/1	1/5 00	0	0	0
Stwierdzone naruszenia w zakresie procedur reklamacji i wycofania produktu, w tym postępowanie z produktem wycofanym z rynku*.	28	6	58	6	0	0	0	6	0

Stwierdzone naruszenia w zakresie produkcji, dystrybucji oraz stosowania pasz leczniczych*	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Stwierdzone naruszenia w zakresie oznakowania pasz*	35	2	54	2	0	0	0	1	0
Stwierdzone naruszenia w zakresie prowadzenia dokumentacji nie ujęte w pkt. 1-10	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Inne	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ogółem	164	30	216	69	1/1	1/5 00	0/0	26	0

*z wyjątkiem nieprawidłowości w prowadzeniu dokumentacji

Wyniki kontroli urzędowych w sektorze utylizacyjnym

Stwierdzone naruszenia przy:	Liczba podmiotów skontrolowanych	Liczba podmiotów u których stwierdzono nieprawidłowości	Liczba przeprowadzonych kontroli	Liczba stwierdzonych naruszeń	Działania podjęte w wyniku przeprowadzonej kontroli				
					Liczba decyzji administracyjnych wydawanych/ wyegzekwowanych	Grzywna w drodze mandatu karnego – ilość/kwota	Ilość zgłoszeń do organów ścigania – przyjętych/ odrzuconych.	Zalecenie usunięcia uchybień w określonym terminie	Inne
Gromadzeniu, przechowywaniu i zbieraniu UPPZ *	1	0	2	0	0	0	0	0	0
Transporcie UPPZ *: dopuszczenie środka transportu, jego oznakowanie, oznakowanie kontenerów, mycie i dezynfekcja środków transportu i kontenerów.	4	0	4	0	0	0	0	0	0
Przetwarzaniu UPPZ *: w tym zachowanie odpowiedniej temperatury i ciśnienia w zależności od metody przetwarzania.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zagospodarowaniu UPPZ *: sposób zagospodarowania zgodny z zapisem na dokumentach handlowych.	8	1	10	3	1	0	0	1	0
Spalaniu/Współspalaniu UPPZ/produktów przetworzonych *	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Rolniczym wykorzystaniu mączek mięsno – kostnych jako polepszacze gleby *									
Prowadzeniu dokumentacji w zakresie działalności określonych w pkt 1-6									
Inne									
Ogółem									

*z wyjątkiem nieprawidłowości w prowadzeniu dokumentacji

Wyniki kontroli urzędowych w sektorze farmaceutycznym – PLW w Mielcu nie przeprowadzał kontroli w tym zakresie.

Stwierdzone naruszenia:	Liczba podmiotów skontrolowanych				Działania podjęte w wyniku przeprowadzonej kontroli			
	Zakłady lecznicze dla zwierząt:		hurtownie produktów leczniczych weterynaryjnych	podmioty prowadzące obrót detaliczny produktami OTC	Decyzja administracyjna	Skierowanie do organów ścigania lub okręgowej izby lekarsko – weterynaryjnej.	Wydane zalecenia	Inne
	gospodarskich	towarzyszących						
Nieprawidłowe prowadzenie dokumentacji obrotu detalicznego i hurtowego								
Prowadzenie zakładu leczniczego dla zwierząt bez wpisu do Ewidencji zakładów leczniczych dla zwierząt								
Dokonywanie zakupu produktów leczniczych weterynaryjnych bez uprawnienia, w hurtowni farmaceutycznej produktów leczniczych weterynaryjnych.								
Przechowywanie i transport produktów leczniczych weterynaryjnych niezgodnie z wymaganiami.								
Prowadzenie dokumentacji lekarsko-weterynaryjnej niezgodnie z obowiązującym sposobem i zakresem.								
Stosowanie premiksów leczniczych z pominięciem wytwórni pasz leczniczych.								
Niewłaściwe warunki sanitarno-higieniczne, nieprawidłowe funkcjonowanie aparatury pomiarowej, nieprawidłowości w								

wyposażeniu								
Nieprawidłowe oznakowanie produktów leczniczych weterynaryjnych, leki przeterminowane.								
Sprzedaż produktów leczniczych weterynaryjnych drogą internetową								
Inne								
Ogółem								

W podmiotach sektora paszowego, utylizacyjnego oraz farmaceutycznego przeprowadzono łącznie 232 kontrole, w tym 216 kontroli w sektorze paszowym, 16 kontroli w sektorze utylizacyjnym i nie przeprowadzono kontroli w sektorze farmaceutycznym (należy to do kompetencji WLW). Raport z kontroli prezentuje poniższa tabela.

Powiatowy Lekarz Weterynarii w Mielcu po uzyskaniu informacji od zakładów utylizacyjnych o przekazaniu do nich padłych sztuk przeżuwaczy, skierował 14 zawiadomień o możliwości popełnienia wykroczenia przez właścicieli w/w zwierząt do Policji ze względu na niedopełnienie obowiązku powiadamiania PLW o padnięciu zwierzęcia..

Wyszczególnienie		Liczba		Kwota - w zł
0		1		2
Przeprowadzone kontrole ogółem		01	232	
Nałożone	mandaty karne	04	1	500
	w tym wyegzekwowane	05	1	500
Skierowane do sądów i prokuratury		06	-	-

Realizacja i wykorzystanie importu docelowego tuberkuliny.

	Import luty-marzec				Import maj-październik			
	zakupiono w hurtowni	wykorzystano do badań	odsprzedano na badania komercyjne	pozostało na stanie	zakupiono w hurtowni	wykorzystano do badań	odsprzedano na badania komercyjne	pozostało na stanie
z 2010 r								
Avitubal 28 000	numer serii: 36 61 16				numery serii: 36 61 16; 43 58 17			
	2		1	1				
Bovitubal 28 000	numery serii: 65 62 16; 67 52 17; 68 52 17				numer serii: 71 54 17			
	150	139	1	10	15	9	0	6

	Import luty-marzec				Import maj-październik			
	zakupiono w hurtowni	wykorzystano do badań	odsprzedano na badania komercyjne	pozostało na stanie	zakupiono w hurtowni	wykorzystano do badań	odsprzedano na badania komercyjne	pozostało na stanie
Za 2011r.								
Avitubal 28 000	numer serii: 36 61 16, 44 59 17				numery serii: 36 61 16; 43 58 17			
	2			2				
Bovitubal 28 000	numery serii: 79 59 17				numer serii: 71 54 17			
	70	49		21				

Na koniec 2010 roku pozostało : 1 ampulka Avitubal seria 36 61 16

16 ampulek Bovitubal , które zużyto w akcji w 2011 roku

W sumie w 2011r.

zużyto 65 amp. Bovitubal.

6. Weterynaryjna kontrola w handlu pomiędzy Polską, a państwami członkowskimi Unii Europejskiej, a także przy imporcie do Polski z krajów nienależących do Unii Europejskiej.

Kontrola weterynaryjna w handlu jest to kontrola zwierząt i produktów pochodzenia zwierzęcego wykonywana w ramach nadzoru nad obrotem pomiędzy poszczególnymi państwami członkowskimi Unii Europejskiej - czyli w ramach wspólnego rynku. Zgodnie z polityką Unii Europejskiej w zakresie swobodnego przepływu zwierząt i produktów pochodzenia zwierzęcego, rynek wewnętrzny obejmuje obszar wszystkich państw członkowskich bez granic wewnętrznych.

W myśl generalnej reguły wzajemnego uznawania wyników kontroli przeprowadzonych przez służby poszczególnych państw członkowskich, przesyłka zwierząt lub produktów pochodzenia zwierzęcego, która podczas wprowadzenia do obrotu na terytorium jednego z państw członkowskich poddana została kontroli przeprowadzonej przez organy Inspekcji Weterynaryjnej w sposób zgodny z obowiązującym prawem wspólnotowym, , może bez dodatkowej kontroli zostać wprowadzona do obrotu w każdym innym państwie będącym członkiem Wspólnoty.

W wyniku tak przeprowadzonej kontroli państwo członkowskie musi jednak zagwarantować, iż przesyłki zwierząt i produktów pochodzenia zwierzęcego:

- 1) spełniają wszystkie szczegółowe normy i standardy weterynaryjne określone w przepisach o zdrowiu zwierząt i zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt, w przepisach o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich lub przepisach o bezpieczeństwie zdrowotnym produktów pochodzenia zwierzęcego;
- 2) są oznakowane, etykietowane oraz zaopatrzone w świadectwo zdrowia lub inny wymagany dokument, który towarzyszy im aż do ostatecznego odbiorcy wskazanego w tym dokumencie;
- 3) pochodzą od podmiotów, które podlegają regularnym kontrolom weterynaryjnym;
- 4) nie pochodzą od podmiotów ani z terenów lub regionów, które są przedmiotem restrykcji administracyjnych lub środków ochronnych wprowadzonych z powodu podejrzenia lub wystąpienia choroby zakaźnej zwierząt podlegającej obowiązkowi zwalczania;
- 5) będą transportowane w odpowiednich środkach transportu, których stan jest zgodny z zasadami określonymi w prawie wspólnotowym.

6.1 Wysyłka z Polski do innych państw członkowskich.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami, Inspekcja Weterynaryjna przeprowadza kontrole 100% przesyłek zwierząt wysyłanych z Polski do innych państw członkowskich w ramach handlu wewnątrzwspólnotowego.

Raport z kontroli przesyłek zwierząt w handlu, wysyłanych z Polski do innych państw członkowskich w 2011 r.

1 . Ogólne informacje o zwierzętach i kontrolach	BYDŁO		ŚWINIE		OWCE I KOZY		KONIE	
1.1. Liczba przesyłek zwierząt skontrolowanych w związku z planowaną wysyłką z Polski do państw członkowskich	0		0		0		0	
1.2. Ogólna liczba zwierząt w w/w skontrolowanych przesyłkach								
1.3. Liczba przesyłek zwierząt wysłanych z Polski do państw członkowskich								
1.4. Ogólna liczba zwierząt wysłanych z Polski do państw członkowskich (w ramach przesyłek wymienionych w pkt. 1.3)								
2. Stwierdzone naruszenia	Zwierzęta				Przesyłki			
	BYDŁO	ŚWINIE	OWCE I KOZY	KONIE	BYDŁO	ŚWINI E	OWCE I KOZY	KONIE
2.1. Zwierzęta/przesyłki, których dotyczyły naruszenia stwierdzone podczas kontroli	0	0	0	0	0	0	0	0
2.1.1. Zwierzęta/przesyłki, których dotyczyło tylko jedno naruszenie								
2.1.2. Zwierzęta/przesyłki, których dotyczyło więcej niż jedno naruszenie								

3. Nałożone sankcje	Liczba zwierząt, których dotyczyła sankcja				Liczba przesyłek, których dotyczyła sankcja			
	BYDŁO	ŚWINIE	OWCE I KOZY	KONIE	BYDŁO	ŚWINIE	OWCE I KOZY	KONIE
3.1 Restrykcje dotyczące pojedynczych sztuk zwierząt	0	0	0	0	0	0	0	0
3.2. Restrykcje dotyczące wszystkich sztuk zwierząt wchodzących w skład przesyłki								
3.3. Utylizacja zwierząt								
3.4. Ogółem (suma pkt. 3.1-3.3)								

W 2011 r. z terenu powiatu mieleckiego było 2 wysyłki psów do Niemiec (w sumie 120 psów), przeprowadzono 2 kontrole epizootyczne i 5 kontroli środków transportu.

6.2 Wysyłka z państw członkowskich do Polski.

Raport z kontroli przesyłek zwierząt w handlu, wysłanych z państw członkowskich do Polski w 2011 r.

1. Ogólne informacje o zwierzętach i kontrolach	BYDŁO		ŚWINIE		OWCE I KOZY		KONIE	
1.1. Liczba przesyłek zwierząt z państw członkowskich do Polski.	0		13		0		0	
1.2. Liczba niedyskryminujących kontroli przesyłek zwierząt dostarczonych z państw członkowskich do Polski.	0		7		0		0	
1.3. Ogólna liczba zwierząt w w/w skontrolowanych przesyłkach	0		2513		0		0	
2. Stwierdzone naruszenia	Zwierzęta				Przesyłki			
	BYDŁO	ŚWINIE	OWCE I KOZY	KONIE	BYDŁO	ŚWINIE	OWCE I KOZY	KONIE
2.1. Zwierzęta/przesyłki, których dotyczyły naruszenia stwierdzone podczas kontroli	0	0	0	0	0	0	0	0

2.1.1. Zwierzęta/przesyłki, których dotyczyło tylko jedno naruszenie								
2.1.2. Zwierzęta/przesyłki, których dotyczyło więcej niż jedno naruszenie								
3. Nałożone sankcje	Liczba zwierząt, których dotyczyła sankcja				Liczba przesyłek, których dotyczyła sankcja			
	BYDŁO	ŚWINIE	OWCE I KOZY	KONIE	BYDŁO	ŚWINI E	OWCE I KOZY	KONIE
3.1 Restrykcje dotyczące pojedynczych sztuk zwierząt	0	0	0	0	0	0	0	0
3.2. Restrykcje dotyczące wszystkich sztuk zwierząt wchodzących w skład przesyłki								
3.3. Utylizacja zwierząt								
3.4. Ogółem (suma pkt. 3.1-3.3)								

W 2011 roku były 4 przesyłki drobiu (indyki) liczące razem 45154 sztuki oraz 2 przesyłki nasienia ogiera

6.3 Eksport z Polski do krajów trzecich.

Raport z przeprowadzonych w 2011 roku kontroli przesyłek zwierząt eksportowanych z Polski do krajów trzecich.

1. Ogólne informacje o zwierzętach i kontrolach	BYDŁO	ŚWINIE	OWCE I KOZY	KONIE
1.1. Liczba przesyłek zwierząt skontrolowanych w związku z planowaną wysyłką z Polski do krajów trzecich	0	0	0	0
1.2. Ogólna liczba zwierząt w skontrolowanych planowanych przesyłkach				
1.3. Liczba przesyłek zwierząt wysłanych z Polski do krajów trzecich				

1.4. Ogólna liczba zwierząt wysłanych z Polski do krajów trzecich (w ramach przesyłek wymienionych w pkt. 1.3)								
2. Stwierdzone naruszenia	Zwierzęta				Przesyłki			
	BYDŁO	ŚWINIE	OWCE I KOZY	KONIE	BYDŁO	ŚWINIE	OWCE I KOZY	KONIE
2.1. Zwierzęta/przesyłki, których dotyczyły naruszenia stwierdzone podczas kontroli	0	0	0	0	0	0	0	0
2.1.1. Zwierzęta/przesyłki, których dotyczyło tylko jedno naruszenie								
2.1.2. Zwierzęta/przesyłki, których dotyczyło więcej niż jedno naruszenie								
3. Nałożone sankcje	Liczba zwierząt, których dotyczyła sankcja				Liczba przesyłek, których dotyczyła sankcja			
	BYDŁO	ŚWINIE	OWCE I KOZY	KONIE	BYDŁO	ŚWINIE	OWCE I KOZY	KONIE
3.1 Restrykcje dotyczące pojedynczych sztuk zwierząt	0	0	0	0	0	0	0	0
3.2. Restrykcje dotyczące wszystkich sztuk zwierząt wchodzących w skład przesyłki								
3.3. Utylizacja zwierząt								
3.4. Ogółem (suma pkt. 3.1-3.3)								

Wykaz państw trzecich, do których w 2011 r. eksportowano zwierzęta lub produkty pochodzenia zwierzęcego.

Produkty nieprzeznaczone do spożycia przez ludzi

PAŃSTWO	PASZE		MACZKI MIĘSNO-KOSTNE		SUROWIEC KAT. 3	
	Liczba przesyłek	Ilość w tonach	Liczba przesyłek	Ilość w tonach	Liczba przesyłek	Ilość w tonach
Ogółem	0	0	0	0	0	0

Produkty przeznaczone do spożycia przez ludzi cz. 1

PAŃSTWO	MIĘSO BIAŁE I PRODUKTY Z MIĘSA BIAŁEGO		MIĘSO CZERWONE I PRODUKTY Z MIĘSA CZERWONEGO		MLEKO I PRODUKTY MLECZNE	
	Liczba przesyłek	Ilość w tonach	Liczba przesyłek	Ilość w tonach	Liczba przesyłek	Ilość w tonach
Singapur	-	-	-	-	2	14,03688 (netto)
Bośnia i Hercegowina		-	-	-	14	127,322 (netto)
Republika Malediwów	-	-	-	-	2	6,58515 (netto)
Ogółem	-	-	-	-	18	147,94403 (netto)

Produkty przeznaczone do spożycia przez ludzi cz. 2

PAŃSTWO	JAJA I PRODUKTY JAJECZNE		RYBY, MIĘCZAKI, SKORUPIAKI, PRODUKTY RYBOŁÓWSTWA, ŚLIMAKI I ŻABIE UDKA		DZICZYŻNA I PRODUKTY Z DZICZYŻNY	
	Liczba przesyłek	Ilość w tonach	Liczba przesyłek	Ilość w tonach	Liczba przesyłek	Ilość w tonach
Ogółem	0	0	0	0	0	0

Produkty przeznaczone do spożycia przez ludzi cz. 3

PAŃSTWO	ŻELATYNA I KOLAGEN		MIÓD I PRODUKTY PSZCZELE		OSŁONKI	
	Liczba przesyłek	Ilość w tonach	Liczba przesyłek	Ilość w tonach	Liczba przesyłek	Ilość w tonach
Ogółem	0	0	0	0	0	0

Zwierzęta rzeźne cz. 1

PAŃSTWO	BYDŁO		ŚWINIE		KONIE	
	Liczba przesyłek	Ilość sztuk	Liczba przesyłek	Ilość sztuk	Liczba przesyłek	Ilość sztuk
Ogółem	0	0	0	0	0	0

Zwierzęta rzeźne cz. 2

PAŃSTWO	DRÓB		OWCE I KOZY	
	Liczba przesyłek	Ilość sztuk	Liczba przesyłek	Ilość sztuk
Ogółem	0	0	0	0

Zwierzęta hodowlane cz. 1

PAŃSTWO	BYDŁO		ŚWINIE		KONIE	
	Liczba przesyłek	Ilość sztuk	Liczba przesyłek	Ilość sztuk	Liczba przesyłek	Ilość sztuk
Ogółem	0	0	0	0	0	0

Zwierzęta hodowlane cz. 2

PAŃSTWO	DRÓB		OWCE I KOZY	
	Liczba przesyłek	Ilość sztuk	Liczba przesyłek	Ilość sztuk
Ogółem	0	0	0	0

Materiał biologiczny i jaja wylęgowe (ilość przesyłek)

PAŃSTWO	MATERIAŁ BIOLOGICZNY			JAJA WYLĘGOWE
	KONIE	BYDŁO	ŚWINIE	
Ogółem	0	0	0	0

7. Badania laboratoryjne.

Badania laboratoryjne środków spożywczych wykonane na terenie powiatu w ramach nadzoru urzędowego*

Rodzaj próbek		Liczba próbek				Przyczyny zakwestionowania próbek														
		zbadano ogółem	mikrobiologicznych	chemicznych	zakwestionowanych	mikrobiologiczne	w tym			chemiczne	w tym						organoleptyczne	radionuklidy	inne	
							salmonellozy	listeria	pozostałe		azotany, azotyny pomieszczone dodane	Grupa A**	Grupa B1**	Grupa B2**	Grupa B3**	dioksyny				
0		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Uprawnione laboratoria (ZHW, laboratoria wchodzące w skład inspekcji lub inne upoważnione laboratoria)	01																			
Mięso z wyłączeniem mięsa drobiowego (w tym podroby- wątroba, nerki **)	02																			
Produkty mięsne	03	155	80	75	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mięso drobiowe (w tym podroby- wątroba, nerki **)	04																			
Produkty z mięsa drobiowego	05																			
Świeże produkty rybołówstwa	06																			
Przetworzone produkty rybołówstwa	07																			
Mięczaki i skorupiaki	08																			
Mleko surowe	09																			
Produkty mleczne	10	40	40	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Miód	11																			
Jaja spożywcze	12																			
Produkty jajczarskie	13																			
Tłuszcze zwierzęce	14																			
Mięso mielone i wyroby mięsne	15	5	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wyroby garmazeryjne	16																			
Próbki do badań sanitarnych	17	105	105	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Inne środki spożywcze	18																			
Inne matryce - mocz, krew, tk. tłuszczowa, woda **																				

* uwzględniamy wyniki badań lab. próbek przebadanych w danym laboratorium

** zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 lipca 2006 r. (Dz. U. Nr 147, poz. 1067, z późn. zm.)

Badania laboratoryjne środków spożywczych wykonane na terenie powiatu zlecone przez przedsiębiorstwa sektora spożywczego i inne instytucje

Rodzaj próbek		Liczba próbek				Przyczyny zakwestionowania próbek															
		zbadano ogółem	mikrobiologicznych	chemicznych	zakwestionowanych	mikrobiologiczne	w tym			chemiczne	w tym								organoleptyczne	radionuklidy	inne
							salmonellozy	listeria	pozostałe		azotany, azotyny	polifosforany dodane	Grupa A**	Grupa B1**	Grupa B2**	Grupa B3**	dioksyny				
0		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
Uprawnione laboratoria (ZHW, laboratoria wchodzące w skład inspekcji lub inne upoważnione laboratoria)	01																				
Mięso z wyłączeniem mięsa drobiowego (w tym podroby- wątroba, nerki **)	02																				
Produkty mięsne	03	1745	596	1149	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Mięso drobiowe (w tym podroby- wątroba, nerki **)	04																				
Produkty z mięsa drobiowego	05	4	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Świeże produkty rybołówstwa	06																				
Przetworzone produkty rybołówstwa	07																				
Mięczaki i skorupiaki	08																				
Mleko surowe	09																				
Produkty mleczne	10	790	699	91	3	3	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Miód	11																				
Jaja spożywcze	12																				
Produkty jajczarskie	13																				
Tłuszcze zwierzęce	14																				
Mięso mielone i wyroby mięsne	15	506	450	56	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Wyroby garmażeryjne	16																				
Próbki do badań sanitarnych	17	1705	1705	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Inne środki spożywcze	18																				
Inne matryce - mocz, krew, tk. tłuszczowa, woda **																					

** zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 lipca 2006 r. (Dz. U. Nr 147, poz. 1067z późn, zm.)

Ponadto, realizowany był plan badań kontrolnych w kierunku pozostałości chemicznych i biologicznych w tkankach zwierząt żywych, produktach spożywczych pochodzenia zwierzęcego, w paszach i w wodzie przeznaczonych do pojenia zwierząt. Roczne wyniki monitoringu w 2011 roku przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Kierunek badania (symbol grupy i nazwa badanego związku)	Gatunek zwierzęcia lub nazwa materiału pobranego do badań	Rodzaj pobranych tkanek (materiału) do badań	Iliczba pobranych próbek	Liczba próbek przewidzianych do pobrania w ramach programu	Miejsce pobrania prób (gospodarstwo, rzeźnia, zakład, punkt)	Laboratorium do którego wysłano próbki	Stwierdzono dodatni wynik badania (nr wyniku badania)	Uwagi
1.	A3 Sterydy - Estradiol	bydło	surowi ca	1	1	gospo darstw o	ZHW Katowi ce	nie stwierd zono	
2.	A3 Sterydy - Testosteron	bydło	surowi ca	1	1	gospo darstw o	ZHW Katowi ce	nie stwierd zono	
3.	A 1 Stilbeny, pochodne stilbenów oraz ich sole i estry	świnie	woda	1	1	gospo darstw o	ZHW Katowi ce	nie stwierd zono	
4.	A 5 Beta-agoniści	świnie	mocz	1	1	gospo darstw o	ZHW Katowi ce	nie stwierd zono	
5.	Metale ciężkie Pb	materiał paszow y	pszenż yto	1	0	gospo darstw o	ZHW Krosno	nie stwierd zono	1811055 - próbka podejrzana, kontrpróbka, pobrana w ramach postępowania wyjaśniającego o w związku ze stwierdzeniem wyniku dodatniego w próbce o nr 1811029
6.	A 1 Stilbeny, pochodne stilbenów oraz ich sole i estry	świnie	mocz	4	4	rzeźni a	ZHW Katowi ce	nie stwierd zono	
7.	A 2 Substancje tyreostatyczne	świnie	mocz	3	3	rzeźni a	ZHW Katowi ce	nie stwierd zono	1811018- kontrpróbka
8.	A3 Sterydy - 19- nortestosteron	świnie	mocz	5	5	rzeźni a	ZHW Katowi ce	nie stwierd zono	

9.	A3 Sterydy - Trenbolon	świnie	mocz	4	4	rzeźni a	ZHW Katowi ce	nie stwierd zono	
10.	A3 Sterydy - Metylotestosteron	świnie	mocz	4	4	rzeźni a	ZHW Katowi ce	nie stwierd zono	
11.	A3 Sterydy - Etynylostradiol	świnie	mocz	5	5	rzeźni a	ZHW Katowi ce	nie stwierd zono	
12.	A3 Sterydy - Octan medroksyprogesteronu Octan megestrolu Octan chlormadinonu	świnie	tkanka tłuszcz owa	5	5	rzeźni a	ZHW Katowi ce	nie stwierd zono	
13.	A 4 Laktony kwasu rozorcylowego, w tym zeranol	świnie	mocz	4	4	rzeźni a	ZHW Katowi ce	nie stwierd zono	
14.	A 5 Beta-agoniści	świnie	wątroba	2	2	rzeźni a	ZHW Katowi ce	nie stwierd zono	
15.	A 5 Beta-agoniści	świnie	mocz	3	3	rzeźni a	ZHW Katowi ce	nie stwierd zono	
16.	A 6 Metabolity nitrofuranów: AMOZ, AOZ, SEM, ADH	świnie	mięśni e	1	1	rzeźni a	ZHW Katowi ce	nie stwierd zono	
17.	A 6 Chloropromazyna	świnie	nerki	1	1	rzeźni a	ZHW Katowi ce	nie stwierd zono	
18.	A 6 Nitroimidazole oraz ich metabolity	świnie	mięśni e	1	1	rzeźni a	ZHW Katowi ce	nie stwierd zono	
19.	A 6 Chloramfenikol	świnie	mięśni e	3	3	rzeźni a	ZHW Katowi ce	nie stwierd zono	
20.	B 1 Substancje przeciwbakteryjne	świnie	mięśni e nerki	16	16	rzeźni a	ZHW Katowi ce	nie stwierd zono	

21.	B 1 Sulfonamidy	świnie	mięśni e	1	1	rzeźni a	ZHW Katowi ce	nie stwierd zono	
22.	B 1 Tetracykliny	świnie	mięśni e	1	1	rzeźni a	PIWet Puław y	nie stwierd zono	
23.	B 2 a Leki przeciwrobacze Makrocycliczne laktony	świnie	wątroba	3	3	rzeźni a	ZHW Katowi ce	nie stwierd zono	
24.	B 2 a Leki przeciwrobacze Benzoimidazole	świnie	wątroba	2	2	rzeźni a	ZHW Katowi ce	nie stwierd zono	
25.	B 2 b Kokcydiostatyki	świnie	wątroba	1	1	rzeźni a	ZHW Wrocła w	nie stwierd zono	
26.	B 2 d Neuroleptyki	świnie	nerki	2	2	rzeźni a	ZHW Katowi ce	nie stwierd zono	
27.	B 2 e Niesterydowe leki przeciwzapalne (NLPZ)	świnie	mięśni e	1	1	rzeźni a	PIWet Puław y	nie stwierd zono	
28.	B 3 a Pestycydy chloroorganiczne Polichlorowane bifenyle (PCB)	świnie	tkanka tłuszcz owa	1	1	rzeźni a	ZHW Katowi ce	nie stwierd zono	
29.	B3b Pestycydy fosforoorganiczne	świnie	wątroba	1	1	rzeźni a	ZHW Katowi ce	nie stwierd zono	
30.	B 3 c Metale toksyczne	świnie	mięśni e wątroba	3	2	rzeźni a	ZHW Katowi ce	WIW- ZHW- PES.931 .3.2011. M.230.2 31 1811029 WIW- ZHW- PEZ.931 .3.2011. M.228.2 29	1811068 próbka podejrzana pobrana w ramach zwiększonego nadzoru w związku ze stwierdzeniem wyniku dodatniego w próbce o nr 1811029
31.	A 1 Stilbeny, pochodne stilbenów oraz ich sole i estry	kurczęta	woda	1	1	gospo darstw o	ZHW Katowi ce	nie stwierd zono	

32.	A 1 Stilbeny, pochodne stilbenów oraz ich sole i estry	kurczęta	mięśni e	1	1	gospo darstw o	ZHW Katowi ce	nie stwierd zono	
33.	A3 Sterydy - 19- nortestosteron	kurczęta	mięśni e	1	1	gospo darstw o	ZHW Katowi ce	nie stwierd zono	
34.	A3 Sterydy - Metylotestosteron	kurczęta	mięśni e	1	1	gospo darstw o	ZHW Katowi ce	nie stwierd zono	
35.	A 4 Laktony kwasu rozorcylowego, w tym zeranol	kurczęta	woda	1	1	gospo darstw o	ZHW Katowi ce	nie stwierd zono	
36.	A 6 Chloramfenikol	kurczęta	woda	1	1	gospo darstw o	ZHW Katowi ce	nie stwierd zono	
37.	B 1 Substancje przeciwbakteryjne	bydło	mleko	3	3	gospo darstw o	ZHW Katowi ce	nie stwierd zono	
38.	B 3 c Metale toksyczne	bydło	mleko	1	1	gospo darstw o	ZHW Katowi ce	nie stwierd zono	1811084- kontrpróbka
39.	A 6 Metabolity nitrofuranów: AMOZ, AOZ, SEM, ADH	kura	jaja	1	1	gospo darstw o	ZHW Katowi ce	nie stwierd zono	
40.	A 6 Chloramfenikol	kura	jaja	1	1	gospo darstw o	ZHW Katowi ce	nie stwierd zono	
41.	B 1 Substancje przeciwbakteryjne	kura	jaja	5	5	gospo darstw o	ZHW Katowi ce	nie stwierd zono	1811111- kontrpróbka
42.	B 1 Sulfonamidy	kura	jaja	1	1	gospo darstw o	ZHW Katowi ce	nie stwierd zono	
43.	B 1 Tetracykliny	kura	jaja	1	1	gospo darstw o	PIWet Puław y	nie stwierd zono	kontrpróbka- 1811054
44.	B 1 Fluorochinolony	kura	jaja	1	1	gospo darstw o	PIWet Puław y	nie stwierd zono	

45.	B 2 b Kokcydiostatyki	kura	jaja	3	3	gospo darstw o	PIWet Puław y	nie stwierd zono	
46.	B 3 a Pestycydy chloroorganiczne Polichlorowane bifenyle (PCB)	kura	jaja	2	2	gospo darstw o	ZHW Katowi ce	nie stwierd zono	
47.	B 3 c Metale toksyczne	kura	jaja	2	2	gospo darstw o	ZHW Katowi ce	nie stwierd zono	
48.	B 1 Sulfonamidy	pszczol a miodna	miód	1	1	gospo darstw o	ZHW Katowi ce	nie stwierd zono	
49.	B 2 f Akarycydy	pszczol a miodna	miód	1	1	gospo darstw o	PIWet Puławy	nie stwierd zono	
50.	B 3 b Pestycydy fosforoorganiczne	pszczol a miodna	miód	1	1	gospo darstw o	PIWet Puław y	nie stwierd zono	
51.	B 3 c Metale toksyczne	pszczol a miodna	miód	1	1	gospo darstw o	PIWet Puław y	nie stwierd zono	
52.	Podstawowe składniki pokarmowe	Mieszan ka paszow a dla drobiu	Miesza nka paszo wa pełnop orcjow a	1	1	Gospo darstw o	ZHW Krosno	Nie stwierd zono	Brak
53.	PCB	Mieszan ka paszow a dla drobiu	Miesza nka paszo wa pełnop orcjow a	1	1	Gospo darstw o	ZHW Katowi ce	Nie stwierd zono	Brak
54.	PAP	Mieszan ka paszow a dla królików	Miesza nka paszo wa pełnop orcjow a	1	1	Gospo darstw o	ZHW Krosno	Nie stwierd zono	Brak
55.	PAP	Mieszan ka paszow a dla świń	Miesza nka paszo wa pełnop orcjow a	1	1	Gospo darstw o	ZHW Krosno	Nie stwierd zono	Brak

56.	PAP	Mieszanka paszowa dla drobiu	Mieszanka paszowa pełnoporcjowa	1	1	Gospodarstwo	ZHW Krosno	Nie stwierdzono	Brak
57.	PAP	Mieszanka paszowa dla bydła	Mieszanka paszowa pełnoporcjowa	1	1	Gospodarstwo	ZHW Krosno	Nie stwierdzono	Brak
58.	Oznaczanie zawartości cynku	Mieszanka paszowa dla świń	Mieszanka paszowa uzupełniająca	1	1	Punkt obrotu	ZHW Krosno	Nie stwierdzono	Brak
59.	PAP	Mieszanka paszowa dla drobiu	Mieszanka paszowa pełnoporcjowa	1	1	Gospodarstwo	ZHW Krosno	Nie stwierdzono	Brak
60.	Badanie zawartości Ca, Mg, P, Na, K	Mieszanka paszowa dla świń	Mieszanka paszowa pełnoporcjowa	1	1	Punkt obrotu	ZHW Krosno	Nie stwierdzono	Brak
61.	Badanie zawartości witaminy A i E	Mieszanka paszowa dla bydła	Mieszanka paszowa uzupełniająca	1	1	Gospodarstwo	ZHW Warszawa	Przekroczenie zawartości wit. E	Sprawę przekazano właściwemu miejscowo PLW w Obornikach
62.	Salmonella	Mieszanka paszowa dla drobiu	Mieszanka paszowa pełnoporcjowa	1	1	Punkt obrotu	ZHW Krosno	Nie stwierdzono	Brak
63.	Salmonella	Mieszanka paszowa dla świń	Mieszanka paszowa pełnoporcjowa	1	1	Punkt obrotu	ZHW Krosno	Nie stwierdzono	Brak

64.	PAP	Mieszanka paszowa dla bydła	Mieszanka paszowa pełnoporcjowa	1	1	Gospodarstwo	ZHW Krosno	Nie stwierdzono	Brak
65.	Badanie zawartości PB, Cd	Mieszanka paszowa dla bydła	Mieszanka paszowa uzupełniająca	1	1	Gospodarstwo	ZHW Krosno	Nie stwierdzono	Brak
66.	PAP	Mieszanka paszowa dla bydła	Mieszanka paszowa pełnoporcjowa	1	1	Gospodarstwo	ZHW Krosno	Nie stwierdzono	Brak
67.	Wykrywanie kokcydiostatyków jonoforowych w paszy niedocelowej	Mieszanka paszowa dla drobiu	Mieszanka paszowa pełnoporcjowa	1	1	Gospodarstwo	ZHW Białystok	Nie stwierdzono	Brak
68.	PAP	Mieszanka paszowa dla drobiu	Mieszanka paszowa pełnoporcjowa	1	1	Gospodarstwo	ZHW Krosno	Nie stwierdzono	Brak
69.	Wykrywanie obecności chloramfenikolu	Mieszanka paszowa dla świń	Mieszanka paszowa pełnoporcjowa	1	1	Gospodarstwo	ZHW Olsztyn	Nie stwierdzono	Brak
70.	Wykrywanie i ilościowe oznaczanie GMO	Śruta sojowa	Materiał paszowy poch. roślinnego	1	1	Gospodarstwo	PIW PIB Puławy	Nie stwierdzono	Brak
71.	Oznaczanie zawartości dioksyn	Mączka rybna	Materiał paszowy poch. zwierzęcego	1	1	Gospodarstwo	PIW PIB Puławy	Nie stwierdzono	Brak

72.	Oznaczanie zawartości azotynów	Mączka rybna	Materiał paszowy poch. zwierzęcego	1	1	Gospodarstwo	ZHW Katowice	Nie stwierdzono	Brak
73.	Oznaczanie zawartości arsenu	Żwirek wapniowy	Materiał mineralny	1	1	Gospodarstwo	ZHW Katowice	Nie stwierdzono	Brak
74.	Wykrywanie szkodników żywych	Pszenica	Materiał paszowy poch. roślinnego	1	1	Gospodarstwo	ZHW Opole	Stwierdzono obecność wołka zbożowego	Postępowanie wyjaśniające, dezynsekcja pomieszczeń
75.	Oznaczanie zawartości mikotoksyn (DON)	Otręby pszenne	Materiał paszowy poch. roślinnego	1	1	Producent materiałów paszowych - młyn	ZHW Opole	Nie stwierdzono	Brak
76.	Salmonella	Mieszanka paszowa dla bydła	Mieszanka paszowa pełnoporcjowa	1	1	Gospodarstwo	ZHW Krosno	Nie stwierdzono	Brak
77.	PAP	Mieszanka paszowa dla bydła	Mieszanka paszowa pełnoporcjowa	1	1	Gospodarstwo	ZHW Krosno	Nie stwierdzono	Brak
78.	Salmonella	Mieszanka paszowa dla drobiu	Mieszanka paszowa pełnoporcjowa	1	1	Gospodarstwo	ZHW Krosno	Nie stwierdzono	Brak
79.	PAP	Mieszanka paszowa dla drobiu	Mieszanka paszowa pełnoporcjowa	1	1	Gospodarstwo	ZHW Krosno	Nie stwierdzono	Brak

80.	Salmonella	Mieszanka paszowa dla królików	Mieszanka paszowa pełnoporcjowa	1	1	Gospodarstwo	ZHW Krosno	Nie stwierdzono	Brak
81.	Salmonella	Mieszanka paszowa dla drobiu	Mieszanka paszowa pełnoporcjowa	1	1	Gospodarstwo	ZHW Krosno	Nie stwierdzono	Brak
82.	Badanie zawartości selenu	Mieszanka paszowa dla drobiu	Mieszanka paszowa pełnoporcjowa	1	1	Gospodarstwo	ZHW Katowice	Nie stwierdzono	Brak
83.	PAP	Mieszanka paszowa dla bydła	Mieszanka paszowa uzupełniająca	1	1	Gospodarstwo	ZHW Krosno	Nie stwierdzono	Brak
84.	PAP	Mieszanka paszowa dla świń	Mieszanka paszowa pełnoporcjowa	1	1	Gospodarstwo	ZHW Krosno	Nie stwierdzono	Brak
85.	Salmonella	Mieszanka paszowa dla świń	Mieszanka paszowa pełnoporcjowa	1	1	Gospodarstwo	ZHW Krosno	Nie stwierdzono	Brak
86.	PAP	Mieszanka paszowa dla świń	Mieszanka paszowa pełnoporcjowa	1	1	Gospodarstwo	ZHW Krosno	Nie stwierdzono	Brak
87.	PAP	Mieszanka paszowa dla bydła	Mieszanka paszowa pełnoporcjowa	1	1	Gospodarstwo	ZHW Krosno	Nie stwierdzono	Brak

88.	Oznaczanie zawartości dioksyn	Śruta pszenna	Materiał paszowy poch. roślinnego	1	1	Gospodarstwo	PIW PIB Puławy	Nie stwierdzono	Brak
89.	Oznaczanie zawartości dioksyn	Mączka rybna	Materiał paszowy poch. zwierzęcego	1	1	Gospodarstwo	PIW PIB Puławy	Stwierdzono przekroczenie dopuszczalnych poziomów	Postępowanie wyjaśniające, powiadomienia RASFF, badanie zwierząt i produktów pochodzących od zwierząt w kierunku dioksyn
90.	Oznaczanie zawartości melaminy	Mączka rybna	Materiał paszowy poch. zwierzęcego	1	1	Gospodarstwo	PIW PIB Puławy	Nie stwierdzono	Brak
91.	Wykrywanie niedozwolonych antybiotykowych stymulatorów wzrostu - tylozyna	Mieszanka paszowa dla świń	Mieszanka paszowa pełnoporcjowa	1	1	Gospodarstwo	PIW PIB Puławy	Nie stwierdzono	Brak
92.	PAP	Mieszanka paszowa dla świń	Mieszanka paszowa pełnoporcjowa	1	1	Gospodarstwo	ZHW Krosno	Nie stwierdzono	Brak
93.	Salmonella	Mieszanka paszowa dla bydła	Mieszanka paszowa uzupełniająca	1	1	Punkt obrotu	ZHW Krosno	Nie stwierdzono	Brak
94.	PAP	Mieszanka paszowa dla bydła	Mieszanka paszowa pełnoporcjowa	1	1	Gospodarstwo	ZHW Krosno	Nie stwierdzono	Brak

95.	PAP	Mieszanka paszowa dla bydła	Mieszanka paszowa pełnoporcjowa	1	1	Gospodarstwo	ZHW Krosno	Nie stwierdzono	Brak
96.	Salmonella	Mieszanka paszowa dla drobiu	Mieszanka paszowa pełnoporcjowa	1	1	Gospodarstwo	ZHW Krosno	Nie stwierdzono	Próbka pobrana w ramach nadzoru IW
97.	Salmonella	Otręby pszenne	Materiał paszowy poch. roślinnego	1	1	Producent materiałów paszowych - młyn	ZHW Krosno	Nie stwierdzono	Brak
98.	Salmonella	Mieszanka paszowa dla drobiu	Mieszanka paszowa pełnoporcjowa	1	1	Gospodarstwo	ZHW Krosno	Nie stwierdzono	Próbka pobrana w ramach nadzoru IW
99.	Salmonella	Mieszanka paszowa dla drobiu	Mieszanka paszowa pełnoporcjowa	1	1	Gospodarstwo	ZHW Krosno	Nie stwierdzono	Próbka pobrana w ramach nadzoru IW
100.	Wykrywanie przetworzonego białka zwierzęcego (PAP) w prod. z krwi	Produkt y z krwi	Materiał paszowy poch. zwierzęcego	0	2	-	ZHW Krosno	-	Brak materiału badawczego w nadzorowanych podmiotach
101.	Salmonella	Materiał paszowy poch. zwierzęcego	Materiał paszowy poch. zwierzęcego	0	1	-	ZHW Krosno	-	Brak materiału badawczego w nadzorowanych podmiotach
102.	PAP	Materiał paszowy poch. zwierzęcego	Materiał paszowy poch. zwierzęcego	0	3	-	ZHW Krosno	-	Brak materiału badawczego w nadzorowanych podmiotach

Powiatowy Lekarz Weterynarii w Mielcu wyjaśnia, że w roku 2011 „Krajowy program badań kontrolnych substancji niedozwolonych, pozostałości chemicznych, biologicznych, produktów leczniczych i skażeń promieniotwórczych u zwierząt, w produktach pochodzenia zwierzęcego oraz w wodzie przeznaczonych do pojenia zwierząt i paszach ” zakładał dla powiatu mieleckiego pobór 111 próbek. W roku 2011 zostało pobranych 113 próbek.

Pobranie ponad plan minimum 2 próbek wynika z faktu uzyskania dodatnich wyników próbek pobranych w ramach realizacji „Krajowego programu badań kontrolnych substancji niedozwolonych” tj:

- próbka materiału paszowego pochodzenia zwierzęcego (oznaczanie zawartości metali ciężkich Pb) o nr 1811055 została pobrana w związku z prowadzonym przez Powiatowego Lekarza Weterynarii w Mielcu postępowaniem wyjaśniającym, mającym na celu ustalenie przyczyn stwierdzenia przekroczenia dopuszczalnego poziomu Pb w próbce mięśni o nr 1811029 pobranej od świni pochodzącej z gospodarstwa o nr 037425376
- próbka mięśni i wątroby, nr 1811068 została pobrana w związku z objęciem w/w gospodarstwa zwiększonym nadzorem weterynaryjnym w ramach statusu „podejrzany”.

Ponadto PLWet w Mielcu informuje, że statusem „ gospodarstwo podejrzane ” zostało także objęte gospodarstwo o nr 036952982 w związku z przekroczeniem dopuszczalnego poziomu Pb w próbce mięśni pobranej od świni pochodzącej z w/w gospodarstwa (nr protokołu pobrania próbki 1811025). Jednakże, w związku z faktem, że od momentu stwierdzenia w/w wyniku niezgodnego z wymaganiami właściciel gospodarstwa o nr 036952982 nie powiadamiał PLWet w Mielcu o fakcie sprzedaży świń do rzeźni, PLWet w Mielcu nie pobrał od niniejszych świń żadnych próbek w ramach zwiększonego nadzoru nad gospodarstwem.

„ Krajowy program badań kontrolnych dioksyn, furanów, dioksynopodobnych polichlorowanych bifenyli (dl-PCB) i niedioksynopodobnych PCB u zwierząt, w produktach pochodzenia zwierzęcego na rok 2011 ” zakładał dla powiatu mieleckiego pobór 2 próbek.

W roku 2011 zostało pobranych 13 próbek.

Pobranie ponad plan minimum 11 próbek wynikało z następujących faktów:

- 3 próbki zostały pobrane w związku z pismem Głównego Lekarza Weterynarii znak: GIWbż-531/RASFF-1(2)/11 z dnia 13 stycznia 2011 r. w ubojni o WNI 18113801 w związku z importem przez ten zakład mięsa z terenu landów niemieckich, gdzie zostało wykryte przekroczenie dopuszczalnego poziomu dioksyn w mięsie wieprzowym (nr protokołów pobrania próbek 181100I, 181100II, 181100III z dnia 18.01.2011 r.)
- 2 próbki zostały pobrane w ramach prowadzonego postępowania wyjaśniającego, w związku ze stwierdzeniem w ramach badania monitoringowego pasz przekroczenia dopuszczalnego poziomu sumy dioksyn w materiale paszowych pochodzenia zwierzęcego (mączka rybna) pobranej na fermie kur niosek, WNI 18111301 (protokoły pobrania próbek 181100V, 181100VI z dnia 15.09.2011 r.). Wyniki próbek bez zastrzeżeń
- 4 próbki pobrane w ramach postępowania wyjaśniającego w związku ze stwierdzeniem przekroczenia dopuszczalnego poziomu dioksyn w próbkach jaj kurzych (protokół pobrania próbki nr 181100VII z dnia 11.10.2011 r.) pobranych z fermy kur niosek o WNI 18111308 (protokoły pobrania próbek 181100VIII, 181100IX, 181100X, 181100XI z dnia 08.11.2011 r.) Wyniki badań próbek o nr 181100X, 181100XI bez zastrzeżeń. Natomiast w próbkach mięśni, wątroby i tkanki

tłuszczowej o nr 181100VIII i 181100IX stwierdzono przekroczenie dopuszczalnego poziomu dioksyn.

- 1 próbka mleka pobrana z fermy bydła mlecznego o nr siedziby stada PL 037836533-001 oraz 1 próbka mleka pobrana z fermy bydła mlecznego o nr siedziby stada PL 037836533-003 w związku z podejrzeniem możliwości przekroczenia dopuszczalnego poziomu dioksyn w mleku surowym pochodzącym z w/w ferm (protokoły pobrania próbek nr 181100XII, 181100XIII z dnia 29.11.2011 r.) Wyniki próbek bez zastrzeżeń.

Ponadto, w roku 2011:

- w ramach monitoringu próbek jaj konsumpcyjnych pochodzących od kur niosek w kierunku pozostałości leków przeciwbakteryjnych pobrano 10 próbek jaj. Wszystkie wyniki były zgodne z wymaganiami weterynaryjnymi
- w związku z kontynuacją Programu Wieloletniego (2009-2013- zadanie 12) dokonano 2 próbkobrań(każde po 3 wymazy) od świń w kierunku izolacji i oznaczania oporności E. coli z ubojni o WNI 18113801.

7.1 Wprowadzenie danych o wynikach badań laboratoryjnych przez laboratoria regionalne do systemu CELAB

W 2011 roku wprowadzono do systemu CELAB następujące dane:

ZAKRES BADANIA	LICZBA BADAŃ WYKONANYCH W ROKU OBJĘTYM SPRAWOZDANIEM	LICZBA BADAŃ WPROWADZONYCH DO SYSTEMU W ROKU OBJĘTYM SPRAWOZDANIEM	PROCENT BADAŃ WPROWADZONYCH DO SYSTEMU W ROKU OBJĘTYM SPRAWOZDANIEM
0	1	2	3 (2:1)
Środki spożywcze pochodzenia zwierzęcego	0	0	-
Choroby zwierząt	0	0	-
Pasze, farmacja, utylizacja	0	0	-
ŁĄCZNIE	0	0	-

8. Omówienie wyników kontroli wewnętrznych

W Powiatowym Inspektoracie Weterynarii w Mielcu kontrola wewnętrzna sprawowana jest przez kierownika jednostki na podstawie analizy pracy poszczególnych pracowników oraz na podstawie zgłaszanych i rozwiązywanych wspólnie problemów.

Początek roku 2011 rozpoczął się strajkami lekarzy wolnej praktyki domagającymi się wyższych stawek za wykonywane zadania zlecane przez powiatowych lekarzy weterynarii (nie waloryzowane od kilku lat). Problem ten dotyczył całego kraju w związku z czym pojawiła się realna groźba zakłócenia bezpieczeństwa zdrowotnego żywności ze względu na możliwość odstąpienia wyznaczonych lekarzy weterynarii od badania mięsa w zakładach

uboju. Odpowiedzialny udział lekarzy wolnej praktyki w zorganizowanym proteście (lekarze wyrażali swoje niezadowolenie poprzez wypowiedzenie umów z wyznaczenia jednak prowadzili badanie mięsa w okresie wypowiedzenia) oraz elastyczne podejście pracowników PIW w Mielcu w stosunku do pojawiających się trudności – uzgadnianie dni oraz godzin ubojów z przedstawicielami zakładów mięsnych spowodowały, że bezpieczeństwo zdrowia publicznego w obszarze produkcji środków spożywczych pochodzenia zwierzęcego zostało w pełni zapewnione. Ta sytuacja powodowała konieczność kilkakrotnej zmiany zawierania umów z wyznaczonymi lekarzami weterynarii co nakładało dodatkowe obowiązki na pracowników PIW.

Sukcesem Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w Mielcu było utworzenie 6 stacji wytrawiania mięsa na terenie powiatu mieleckiego. Wszystkie stacje były kontrolowane przez Polskie Centrum Akredytacji i nie stwierdzono uchybień w zakresie ich funkcjonowania.

Nadal problemem dla Inspekcji Weterynaryjnej jest brak ustalenia stawki opłaty za badanie mięsa metodą wytrawiania (akredytowana metoda referencyjna). Powoduje to olbrzymie trudności w zakładach uboju o małej zdolności ubojowej nie posiadających stacji wytrawiania (obecnie obowiązujące przepisy nie nakładają na podmiot wymogu posiadania stacji wytrawiania lecz jest obowiązek badania mięsa zwierząt poddawanych ubojowi w rzeźni, wrażliwych na włośnicę, metodą akredytowaną referencyjną). Lekarze w zakładach uboju nie posiadających stacji wytrawiania wykonują niepełne badanie ubojowe (bez badania w kierunku włośni), które dokańczane jest w innym zakładzie uboju posiadającym stację wytrawiania. Wszystko jest w porządku jeśli ten sam lekarz obsługuje oba takie zakłady i nie zachodzi wtedy konieczność wypłacania lekarzowi dodatkowego wynagrodzenia z tytułu wykonywania dodatkowego badania próbek mięsa w kierunku włośni. Sytuacja komplikuje się gdy w obu takich zakładach pracują różni lekarze – jeden dokonuje badania mięsa bez wytrawiania i celem zakończenia badania poubojowego zawozi próbki mięsa do innego zakładu ze stacją wytrawiania gdzie lekarz weterynarii bada próbki pochodzące od zwierząt ubitych w „swoim” zakładzie oraz próbki dostarczone z innego zakładu. Skutkuje to tym, że jeden z lekarzy powinien otrzymać obniżone wynagrodzenie z tytułu wykonania badania poubojowego bez badania w kierunku włośni a drugi lekarz powinien otrzymać wynagrodzenie powiększone za badanie dodatkowych próbek w kierunku włośni. Ponadto brak wydzielonej stawki opłaty za badanie w kierunku włośni praktycznie uniemożliwia przeprowadzenie badania urzędowego metodą referencyjną wytrawiania próbek mięsa pochodzącego od zwierząt poddanych ubojowi na użytek własny oraz mięsa dzików a więc uniemożliwia skorzystanie posiadaczom takiego mięsa z metody gwarantującej wielokrotnie wyższy procent wykrywalności włośni niż stosowana metoda kompresorowa.

Dużym utrudnieniem w realizacji zadań w pierwszym kwartale była także absencja pracowników spowodowana zwolnieniami chorobowymi. W jednym przypadku Powiatowy Lekarz Weterynarii w Mielcu zmuszony był poszukiwać osoby na zastępstwo (okres chorobowego przekraczał 3 m-ce). Mimo tych trudności a także problemów kadrowych - brak co najmniej 3 etatów: jeden w zespole ds. finansowo – księgowo – administracyjnych oraz po jednym w zespole do spraw zdrowia i ochrony zwierząt oraz w zespole do spraw bezpieczeństwa żywności, pasz oraz ubocznych produktów zwierzęcych, wszystkie zadania Inspekcji Weterynaryjnej zostały zrealizowane zgodnie z planem.

Za porażkę uznać można brak pozyskania dodatkowych etatów celem odciążenia i poprawienia warunków pracy pozostałym pracownikom w PIW.

Część III – Wnioski, plany i założenia na rok następny

1. Wnioski z realizacji zadań w roku objętym sprawozdaniem

1.1 Wnioski z realizacji kontroli wykonywanych zgodnie z Instrukcją Głównego Lekarza Weterynarii Nr GIWhig - 500 - 11/07 z dnia 14 sierpnia 2007 r. w sprawie określenia, na podstawie analizy ryzyka, częstotliwości kontroli podmiotów sektora spożywczego objętych urzędowym nadzorem Inspekcji Weterynaryjnym.

Niejednokrotnie zakłady o małej zdolności produkcyjnej zgłaszały, że muszą wykonywać nadmierną ilość badań laboratoryjnych (np. z zakresy higieny procesu produkcyjnego) w stosunku do wielkości produkcji i uzyskiwanych zysków, a egzekwowanych przez organy IW na podstawie określonych przepisów prawnych oraz instrukcji GLW.

Brak kadr utrudniał realizację instrukcji GLW przy dużej ilości kontroli doraźnych przeprowadzanych na polecenie organów wyższej instancji oraz przeprowadzanych w związku z otrzymaniem wyników badań laboratoryjnych.

2. Realizacja planów i założeń z roku poprzedniego

LP	PROBLEM / ZAGADNIENIE	PLANOWANE DZIAŁANIE	ODPOWIEDZIALNOŚĆ	TERMIN REALIZACJI	SPOSÓB I STAN REALIZACJI
1	Brak pomieszczeń PIW lub nowej siedziby	Wnioski do Starosty i PWLW	PLW w Mielcu	2011 - 2013	W 2011 r. nie zrealizowano
2	Zwiększenie liczby etatów	Wniosek do PWLW	PLW w Mielcu	2011	Nie zrealizowano

Odnosnie pomieszczeń dla PIW w Mielcu informacja zawarta została we wstępie. Odnosnie zwiększenia liczby zatrudnienia w PIW w Mielcu Wojewoda Podkarpacki poinformował Podkarpackiego Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii o braku możliwości pozyskania dodatkowych środków na ten cel. Zwiększenie liczby etatów w poszczególnych PIW-ach, które o to wystąpiły może nastąpić tylko w ramach własnych oszczędności.

3. Plany i założenia na rok następny

Główne cele i plany działania Inspekcji Weterynaryjnej określone są przez GLW. Powiatowy Lekarz Weterynarii w Mielcu planuje pozyskanie nowych pomieszczeń biurowych dla pracowników PIW w Mielcu w uzgodnieniu ze Starostą Powiatu Mieckiego.

Powiatowy Lekarz Weterynarii
w Mielcu
Lek. wet. Roman Tomas

